

กิจกรรมถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เรื่อง การบริหารงานวิจัย : งานเสนอของบประมาณวิจัย (งบประมาณรายจ่ายประจำปี)

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2554

ณ ห้องประชุมอินทนิล 1 ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี มทร.พระนคร

คุณเอื้อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พิรพัชระ

คุณอำนวย -

คุณประสาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดมวิเศษ พลเยี่ยม

คุณกิจ 1. ดร.สุรเชษฐ เดชฟุ้ง

2. นางสุจินดา รังสิกรรพุม

3. นางสาวอินท์ธิมา ทิรัญอัครวงศ์

4. นางสาวภุมภา มั่นวิชาชัย

5. นางสาวเจนจิรา บ.ป.สูงเนิน

6. นางสาวแสงแข สพันธุ์พงศ์

7. นายปิยวัฒน์ เจริญทรัพย์

คุณลิขิต นางกัญญาณัฐ พ่วงแสง

บันทึกการเล่าเรื่อง

เรื่อง การบริหารงานวิจัย : งานเสนอของบประมาณวิจัย (งบประมาณรายจ่ายประจำปี)

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2554

ณ ห้องประชุมอินทนิล 1 ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี มทร.พระนคร

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
<p>น.ส.อินทิมา หิรัญอุครวงศ์</p>	<p>วิธีดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.) รับหนังสือจาก สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ให้ส่งข้อเสนองานวิจัย 2. แจ้งคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งข้อเสนองานวิจัยถึง สวพ. โดยทำเป็นจดหมายแจ้งเวียน 3. รับสมัครอนุกรรมการพิจารณาข้อเสนองานวิจัย 4. จัดกลุ่มอนุกรรมการตามสาขาวิชาการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 8 สาขาวิชาการ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) สาขาการศึกษา 2) สาขาคหกรรมศาสตร์ และอุตสาหกรรมสิ่งทอ 3) สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) สาขาบริหารธุรกิจ 5) สาขาปรัชญา 6) สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7) สาขาวิศวกรรมศาสตร์ 8) สาขาสังคมวิทยา 5. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาข้อเสนองานวิจัยโดยอธิการบดีเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งฯ 6. จัดประชุมอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาข้อเสนองานวิจัย 	<p>วิธีดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สวพ. รับหนังสือจาก วช. และแจ้งหน่วยงานเพื่อรวบรวมข้อเสนองานวิจัยส่งถึง สวพ. 2. รับสมัครอนุกรรมการและจัดกลุ่มตามสาขาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาข้อเสนองานวิจัย 3. คณะอนุกรรมการพิจารณาข้อเสนองานวิจัย 4. สวพ. ส่งข้อเสนองานวิจัยที่อนุกรรมการพิจารณาถึงคณะเพื่อให้ให้นักวิจัยแก้ไข 5. นักวิจัยส่งข้อมูลผ่านระบบ NRPM สวพ.รวบรวมข้อเสนองานวิจัยและสรุปผลส่ง วช. และ กนผ. มทร.พระนคร 6. วช.พิจารณาข้อเสนองานวิจัยและแจ้งผลกลับมหาวิทยาลัย 7. สวพ. แจ้งผลการพิจารณาถึง กนผ. มทร.พระนคร เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณ 8. กนผ. แจ้งผลการจัดสรรงบประมาณถึงคณะ และ สวพ. แจ้งให้นักวิจัยทำสัญญารับทุน

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
	<p>7. คณะอนุกรรมการพิจารณาข้อเสนอ งานวิจัย โดยใช้แบบ สวพ.นช-1ด และ แบบสวพ.นช-1ช กำหนด หัวข้อการพิจารณาเป็น 3 หัวข้อ คือ</p> <p>1) ความความสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์</p> <p>2) คุณค่าทางปัญญาของข้อเสนอ การวิจัย</p> <p>3) ผลกระทบของข้อเสนองานวิจัย และกำหนดการให้คะแนน ดังนี้</p> <p>80 คะแนนขึ้นไป = เกรด A 70-79 คะแนนขึ้นไป = เกรด B 60-69 คะแนนขึ้นไป = เกรด C 50-59 คะแนนขึ้นไป = เกรด D 50 คะแนนลงไป = เกรด F</p> <p>8. สวพ. จัดส่งข้อเสนองานวิจัยที่คณะ อนุกรรมการพิจารณาแล้ว คือนักวิจัย เพื่อปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ อนุกรรมการและให้ส่งกลับ สวพ. โดย การติดต่อระหว่างการทำงานทุก ครั้งจะผ่านหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>9. นักวิจัยนำส่งข้อมูลผ่านระบบบริหาร งานวิจัยแห่งชาติ (NRPM) สวพ. ตรวจสอบข้อมูลการนำส่ง</p> <p>10. สวพ. จัดเรียงลำดับความสำคัญของ ข้อเสนองานวิจัยตามแบบบัญชี รายชื่อข้อเสนอการวิจัยที่เสนอขอ งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... ตามมติคณะรัฐมนตรี(บช.3) โดยใช้ผลการประเมินของ อนุกรรมการเป็นเกณฑ์</p>	

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
<p>น.ส.อินทิมา หิรัญอักษรวงศ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> 11. สวพ. จัดทำแบบสรุปตามแบบแสดงแผนความต้องการภาพรวมงานวิจัยของหน่วยงานภาครัฐที่เสนอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ... ตามมติคณะรัฐมนตรี (แบบ ว 6) และรวบรวมเอกสารพร้อมไฟล์ข้อมูล ข้อเสนองานวิจัยส่ง วช. และ กองนโยบายและแผน (กนผ.) มทร. พระนคร 12. วช. พิจารณาข้อเสนองานวิจัย โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 13. วช. ประกาศผลการประเมินข้อเสนองานวิจัยโดยระบุความเห็นเป็น “สนับสนุน” หรือ “ไม่สนับสนุน” 14. สวพ. ส่งการพิจารณาข้อเสนองานวิจัยถึงหน่วยงานเพื่อแจ้งนักวิจัยให้ทราบถึงผลการประเมินดังกล่าวและสรุปผลการพิจารณาจาก วช. ส่ง กนผ. มทร.พระนคร เพื่อเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ 15. กนผ. แจ้งผลการจัดสรรงบประมาณ ถึงคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 16. สวพ. แจ้งให้คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้นักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณทำสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย และดำเนินการวิจัยต่อไป 	

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
	<p>ปัญหาและอุปสรรค</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อนุกรรมการเมื่อได้รับโครงการไม่ตรงกับสาขาวิชาการที่ตนเองถนัด มักจะไม่อ่านงานวิจัยและมอบให้ สวพ. จัดหาอนุกรรมการท่านอื่นมาอ่านแทนต่อไป 2. มีจำนวนนักวิจัยที่สมัครมาอ่านงานวิจัยไม่เพียงพอกับจำนวนข้อเสนองานวิจัย 3. อนุกรรมการมักส่งผลการประเมินงานวิจัยโดยไม่รวมผลคะแนนทำให้การรวบรวมข้อมูลล่าช้า 4. นักวิจัยบางรายไม่ยอมรับผลการพิจารณาข้อเสนองานวิจัยของตน 5. นักวิจัยมีปัญหาในการใช้งานระบบ NRPM เช่น ลืมรหัส กรอกข้อมูลหน่วยงานผิด 6. คณะไม่จัดส่งแบบ ว.6 ในส่วนของคณะมายัง สวพ. ทำให้การรวบรวมข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัยคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง 	<p>ปัญหาและอุปสรรค</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อนุกรรมการไม่อ่านข้อเสนองานวิจัยโดยอ้างว่าไม่ตรงตามสาขาที่ถนัด 2. อนุกรรมการมีไม่ครบตามสาขาวิชาการ 3. อนุกรรมการไม่รวมคะแนนการประเมิน 4. นักวิจัยไม่ยอมรับการพิจารณาของอนุกรรมการ 5. นักวิจัยมีปัญหาในการใช้งานระบบ NRPM 6. คณะไม่จัดส่ง แบบ ว 6. ให้ สวพ.

ผู้เล่า	รายละเอียดของเรื่อง	สรุปความรู้ที่ได้
<p>ดร.สุรเชษฐ เดชทุ่ง</p> <p>นางสุจินดา รังสิกรรพุม</p> <p>น.ส.แสงแข สพันธุ์พงศ์</p> <p>น.ส.กมลภา มั่นวิชาชัย</p> <p>ผศ.จุฑามาศ พิรพีชระ</p>	<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดให้อบรมการใช้งานระบบ NRPM ให้แก่นักวิจัย 2. ควรจัดทำคู่มือการใช้งานระบบ NRPM แจกให้แก่นักวิจัย 3. ควรจัดทำกำหนดการส่งข้อเสนอ งานวิจัยให้นักวิจัยทราบ เช่น ทำ เป็นปฏิทินการปฏิบัติงาน 4. ควรแก้ปัญหาที่ตัวนักวิจัย ซึ่งต้องเร่ง จัดทำข้อเสนองานวิจัยให้ทันตาม เวลาที่กำหนด และเข้าอบรมเพื่อ พัฒนานักวิจัยอย่างสม่ำเสมอ 5. จัดโครงการต้นกล้านักวิจัยเพื่อ แก้ปัญหาผลการประเมินโครงการที่ไม่ ผ่านการสนับสนุนจากผู้ประเมิน ของ วช ให้มีจำนวนโครงการที่ไม่ ผ่านการสนับสนุนให้น้อยลง และ ให้ ความรู้ในการใช้งานระบบ NRPM เพิ่มขึ้น 6. หากจะใช้โครงการประเมินจาก ภายนอกต้องขออนุมัติสภา มหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะกิจเพื่อ ขออนุมัติการจ่ายค่าตอบแทน หรือ จัดทำระเบียบการพิจารณาข้อเสนอ งานวิจัยรองรับ 7. คະແນນຂໍສະໜອງงานวิจัยที่ผ่านการ ประเมินจากอนุกรรมการแล้วหากมี จุดทัศนียม ไม่ต้องปิดจุดทัศนียม เพื่อเกิดความเที่ยงตรงในการ เรียงลำดับความสำคัญของข้อเสนอ งานวิจัยดังกล่าว 	<p>แนวทางการแก้ไขปัญหา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้การอบรมการใช้งานระบบ NRPM 2. จัดทำคู่มือการใช้งานระบบ NRPM 3. จัดทำปฏิทินโดยกำหนด ระยะเวลาการทำงานให้แน่นอน 4. ปัญหาบางเรื่องมักเกิดที่นักวิจัย ไม่ใช่กระบวนการทำงาน 5. ควรมีการจัดอบรมเพื่อให้นักวิจัย มีความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น 6. หาผู้ประเมินงานวิจัยจาก หน่วยงานภายนอก 7. ให้อนุกรรมการส่งผลประเมิน งานวิจัยโดยไม่ต้องปิดจุดทัศนียม

ภาพกิจกรรมถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้
เรื่อง การบริหารงานวิจัย : การเสนอขอของบประมาณวิจัย (งบประมาณรายจ่ายประจำปี)
วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2554
ณ ห้องประชุมอินทนิล 1 ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี มทร.พระนคร



