คู่มือ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปี 2555

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
www.ird.rmutp.ac.th

Institute of Research and Development
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ตระหนักในความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2555 โดยได้ยึดแนวทางในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และปรับตัวชี้วัดใหม่ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัย และงานบริการวิชาการแก่สังคมบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทาลัยต่อไป โดยแบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 25 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พีรพัชระ)
ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	**ก**
สารบัญ	**ข**
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา	1
1.2 โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	2
1.3 สถานที่ตั้ง	5
1.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ นโยบาย พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายสูงสุด	5
1.5 การวิเคราะห์สถานภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา	6
1.6 ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน	7
บทที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษา	
2.1 แนวคิดการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	8
2.2 ระบบบริหารคุณภาพของสถาบัน	9
2.3 ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ	9
2.4 แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ	12
2.5 แผนการดำเนินงาน	19
2.6 ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพ	20
2.7 ประโยชน์ของผู้รับบริการ	20
2.8 แผนพัฒนาคุณภาพสถาบัน	20
บทที่ 3 ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	21
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	23
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	36
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ	44
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	54
บทที่ 4 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	
4.1 วัตถุประสงค์ของรายงานการประเมินตนเอง	57
4.2 ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	57
4.3 สาระของรายงานการประเมินตนเอง	58
4.4 ปัจจัยสนับสนุนการเขียนรายงานการประเมินตนเอง	59
บทที่ 5 การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา	
5.1 วัตถุประสงค์	60
5.2 แนวปฏิบัติการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	60

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

นโยบาย/ตัวบ่งชี้เฉพาะ (KPI) สถาบันวิจัยและพัฒนา 64

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา

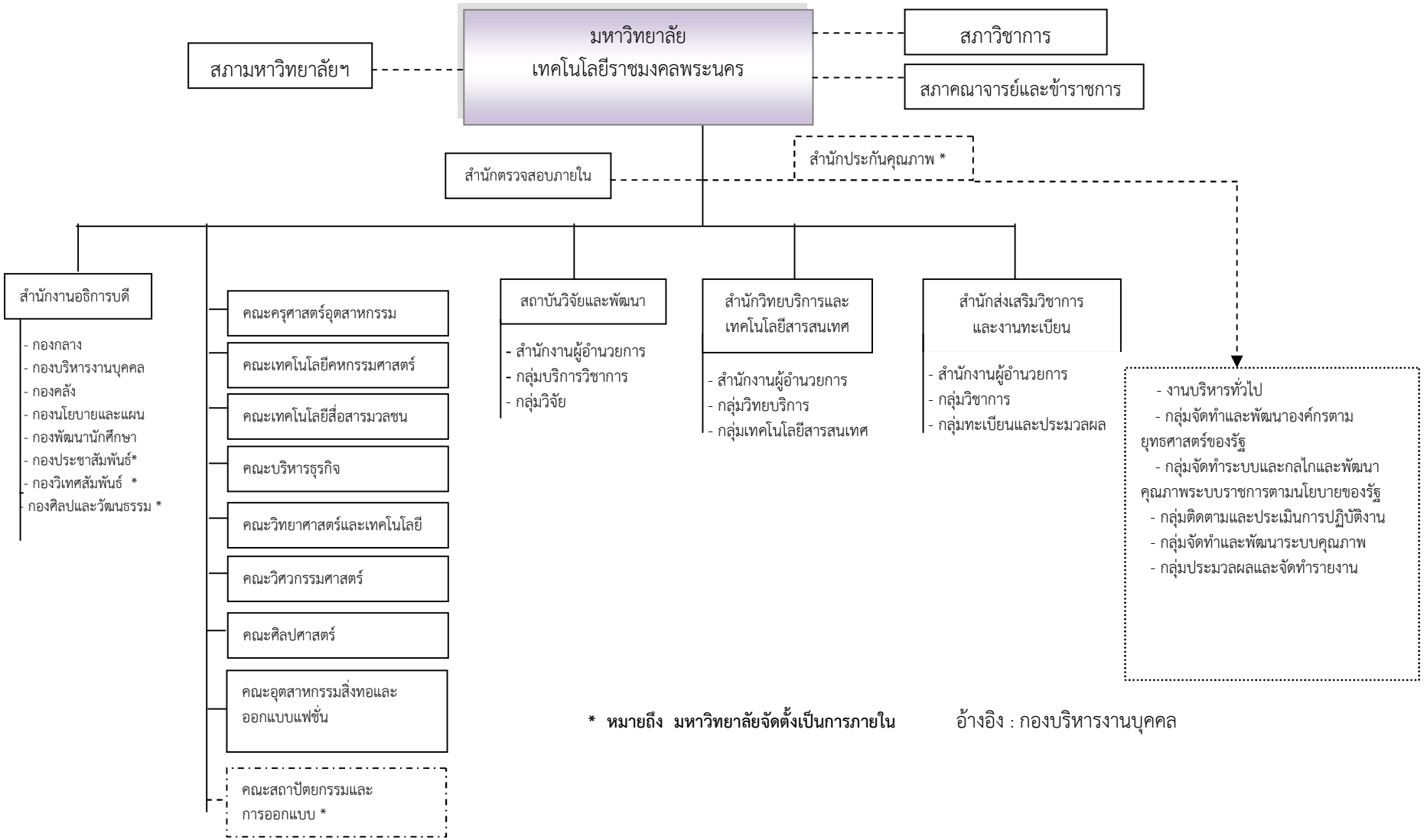
สถาบันวิจัยและพัฒนา (Institute of Research and Development) เริ่มดำเนินการตามโครงการจัดตั้งสถาบันวิจัยพัฒนาและบริการวิชาชีพ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2549 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ จุฑามาศ พีรพัชระ เป็นประธานโครงการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2550 แบ่งส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็น สำนักงานผู้อำนวยการ และมีการแบ่งหน่วยงานภายในสถาบัน เป็น 3 หน่วยงาน งานบริหารทั่วไป กลุ่มวิจัย และกลุ่มบริการวิชาการ

ปัจจุบันสถาบันวิจัยและพัฒนา มีสำนักงานตั้งอยู่ที่อาคาร 1ชั้น 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พื้นที่เทเวศร์

1.2 โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

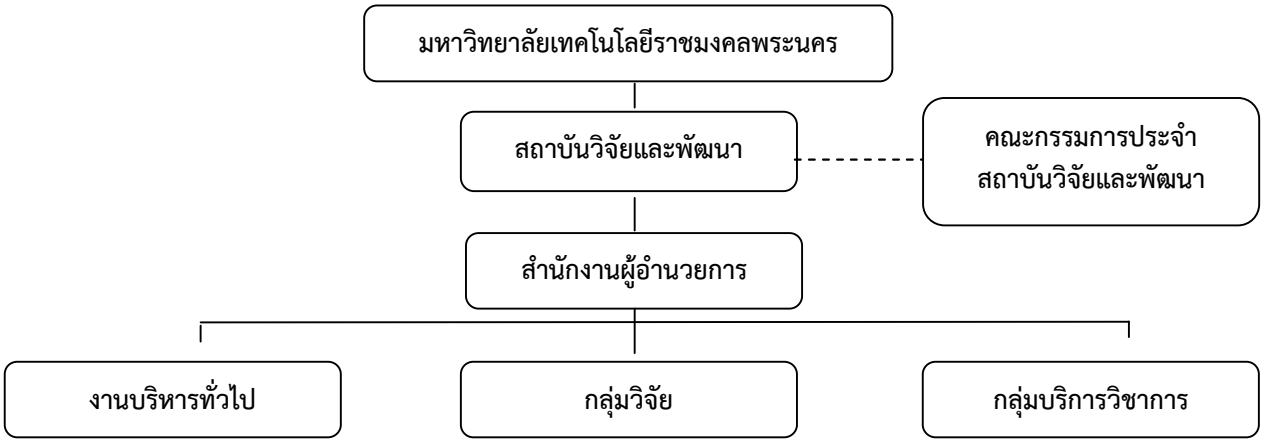
1.2.1 แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



*** หมายถึง มหาวิทยาลัยจัดตั้งเป็นการภายใน**

อ้างอิง : กองบริหารงานบุคคล

1.2.2 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา

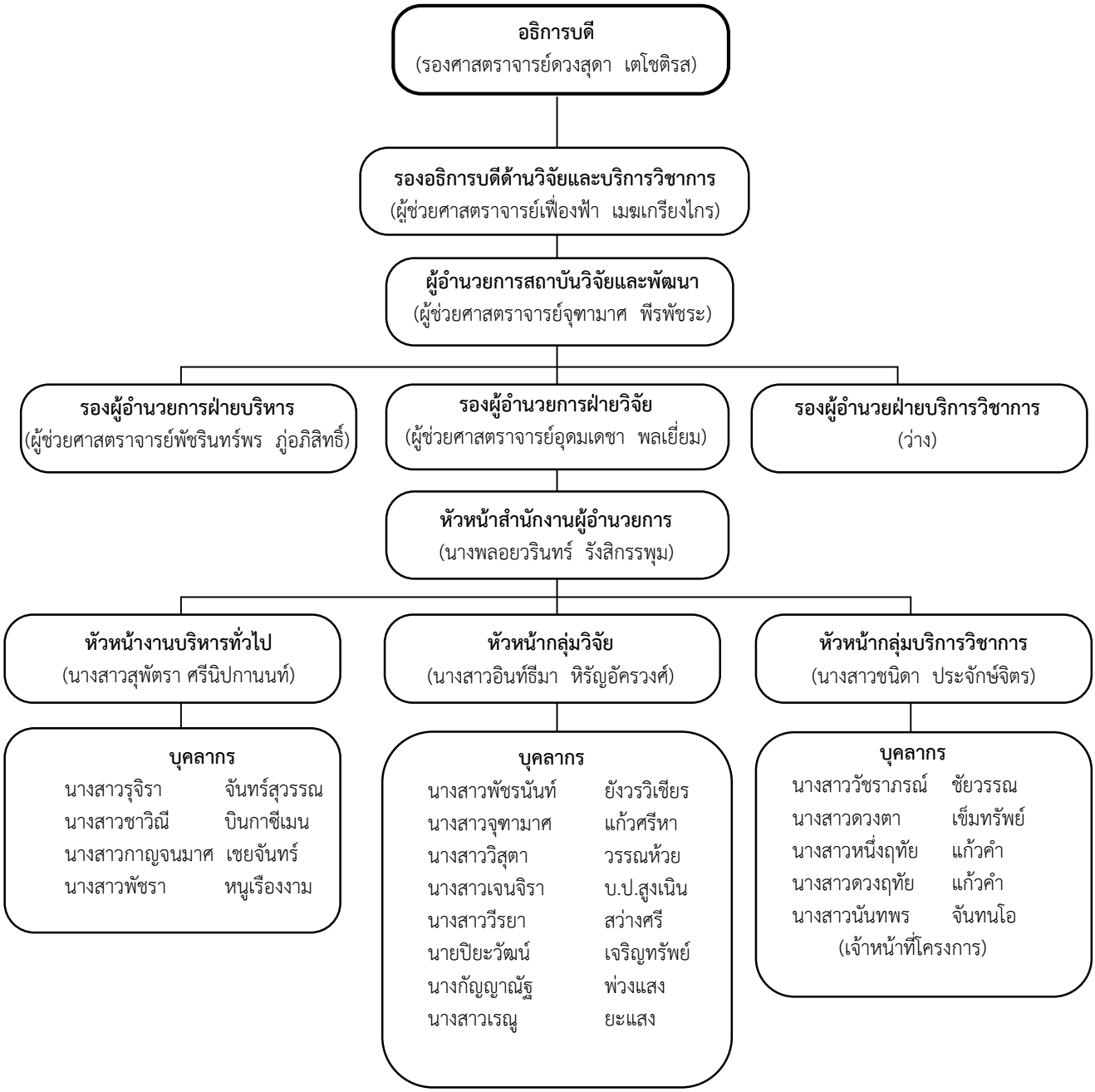


1. งานบริหารทั่วไป
2. งานธุรการ
2.1 งานเลขานุการ
2.2 งานประชุม
2.3 งานประชาสัมพันธ์
2.4 งานอาคารสถานที่
2.5 งานยานพาหนะ
3. งานบุคลากร
4. งานพัสดุ ครุภัณฑ์
5. งานงบประมาณ
5.1 งานแผนและงบประมาณ
5.2 งานติดตาม ประเมินผล และรายงานผล
5.3 งานรายงานประจำปี
6. งานการเงินและบัญชี
7. งานประกันคุณภาพ ภายในภายนอก
7.1 งานประกันคุณภาพระดับสถาบัน
7.2 งานประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย
7.3 งานบริหารความเสี่ยง
7.4 งานการจัดการความรู้

1. งานประสานงานวิจัย
1.1 งานนโยบายและแผนงานวิจัย
1.2 งานงบประมาณวิจัย
1.3 งานทำสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย
1.4 งานรายงานความก้าวหน้างานวิจัย
1.5 งานติดตามประเมินผลงานวิจัย
1.6 งานประสานแหล่งทุนวิจัย
1.7 งานเครือข่ายวิจัย
1.8 งานกองทุนวิจัย
1.9 งานรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดด้านวิจัย
2. งานเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี
2.1 งานวารสารวิชาการและวิจัย
2.2 งานเอกสารและซีดีเผยแพร
2.3 งานจัดนิทรรศการวิจัย
2.4 งานประชุมสัมมนาวิชาการ
2.5 งานนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ
2.6 งานทรัพย์สินทางปัญญา
3. งานพัฒนานักวิจัย
3.1 งานพัฒนาศักยภาพผู้บริหารงานวิจัย
3.2 งานพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่
3.3 งานพัฒนานักวิจัยมืออาชีพ
3.4 งานวิจัยสัญจร
3.5 งานเชิดชูเกียรตินักวิจัย
3.6 งานพัฒนาเว็บไซต์งานวิจัย
3.7 งานฐานข้อมูลงานวิจัย
3.8 งานวิจัยเชิงบูรณาการ

1. งานประสานงานบริการวิชาการ
1.1 งานนโยบายและแผนงานบริการวิชาการ
1.2 งานงบประมาณงานบริการวิชาการ
1.3 งานรายงานความก้าวหน้างานงานบริการวิชาการ
1.4 งานติดตามประเมินผลงานบริการวิชาการ
1.5 งานประสานแหล่งทุนงานบริการวิชาการ
1.6 งานเครือข่ายบริการวิชาการ
1.7 งานรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดด้านบริการวิชาการ
1.8 งานจัดนิทรรศการงานบริการวิชาการ
1.9 งานจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม
1.10 งานเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการผ่านสื่อต่างๆ
2. งานปฏิบัติงานบริการวิชาการ
2.1 งานฝึกอบรม / สัมมนา
2.2 งานบริการวิชาการ
2.3 งานบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วม
2.4 งานบริการวิชาการเพื่อหารายได้
3. งานคลินิกเทคโนโลยี
3.1 งานประชุมเครือข่ายคลินิกเทคโนโลยี
3.2 งานงบประมาณคลินิกเทคโนโลยี
3.3 งานจัดนิทรรศการร่วมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.4 งานให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลเทคโนโลยี
3.5 งานถ่ายทอดเทคโนโลยี
3.6 งานติดตามและประเมินผลคลินิกเทคโนโลยี

1.2.3 แผนภูมิการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



1.3 สถานที่ตั้ง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีสำนักงานตั้งอยู่ที่อาคาร 1ชั้น 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พื้นที่เทเวศร์ เลขที่ 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพ 10300 โทรศัพท์ 0 2282 9009 – 15 ต่อ 6093 – 6094 โทรสาร 0 2282 0423

Website : http://www.ird.rmutp.ac.th

E-mail : ird@rmutp.ac.th , irdrmutp@gmail.com

facebook : www.facebook.com/ird.rmutp

1.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ นโยบาย พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายสูงสุด

1.4.1 ปรัชญา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มุ่งมั่นพัฒนางานวิจัยและงานบริการสังคมสู่สากล

1.4.2 วิสัยทัศน์

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัย และงานบริการสังคมบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควบคู่ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาสู่สากล

1.4.3 นโยบาย

1. การสร้างนักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และด้านสังคม ให้มีศักยภาพ สามารถบริหารจัดการความรู้และสร้างผลผลิตเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงสังคมและเชิงพาณิชย์
2. การสร้างผลงานวิจัยโดยการสร้างองค์ความรู้ และนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม โดยให้ความสำคัญกับฐานเทคโนโลยีที่เน้นการพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน
3. การสร้างผลงานบริการสังคมที่เกิดจากผลผลิตของการวิจัยและองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยการบริการข้อมูลให้คำปรึกษา ถ่ายทอดเทคโนโลยี บริการทางวิชาชีพเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสร้างรายได้สู่มหาวิทยาลัย
4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยและบริการสังคมทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

1.4.4 พันธกิจ

1. กำหนดแนวทาง นโยบาย และการประสานงานการทำวิจัยและบริการวิชาการให้เป็นไปตามนโยบายและทิศทางของมหาวิทยาลัย
2. บริหารงบประมาณและติดตามผลการดำเนินงานวิจัยและบริการวิชาการ
3. บริหารและดำเนินงานวิจัยเชิงบูรณาการ
4. ดำเนินงานบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมและงานบริการวิชาการเพื่อหารายได้
5. แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและบริการวิชาการ
6. สร้างและพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
7. เผยแพร่ถ่ายทอดเทคโนโลยีและใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

8. เป็นศูนย์กลางรวบรวมแลกเปลี่ยนข้อมูลและข้อสนเทศการวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแก่หน่วยงานภายนอก

9. สร้างเครือข่ายการทำงานวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่างๆ

1.4.5 วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการสังคมบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. เพื่อเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลผลิตของงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานบริการสังคม
3. เพื่อสร้างและพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และผู้เชี่ยวชาญด้านอาชีพต่าง ๆ
4. เพื่อพัฒนาต่อยอดผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการสังคมให้สามารถใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

1.4.6 เป้าหมายสูงสุด

เพิ่มขีดความสามารถด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานบริการสังคมที่ตอบสนองประเด็นยุทธ์ศาสตร์การพัฒนาประเทศบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ควบคู่ภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.5 การวิเคราะห์สถานภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา

1.5.1 จุดแข็ง

1. มีโครงสร้างองค์กรและการบริหารที่ชัดเจน

2. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ การวิจัยและบริการวิชาการทำให้ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่

3. ผู้บริหารและบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ

4. มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ สามารถเชื่อมโยงการปฏิบัติสู่หน่วยงานระดับคณะได้อย่างเป็นรูปธรรม

1.5.2 จุดอ่อน

1. สถานที่ทำการของหน่วยงานไม่เป็นเอกเทศ โดยอยู่ในอาคารสำนักงานอธิการบดี ทำให้ไม่สามารถขยายพื้นที่ได้ และอยู่ในบริเวณที่ไม่เหมาะสม จึงส่งผลกระทบต่อการให้บริการแก่บุคคลภายนอก

2. บุคลากรส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างชั่วคราว ทำให้ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน มีอัตราการลาออกบ่อย และส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานในภาพรวม

1.5.3 โอกาส

1. รัฐบาลให้การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยและบริการวิชาการ

2. สังคมในปัจจุบันเป็นสังคมฐานความรู้ ซึ่งต้องใช้ข้อมูลที่ผ่านการวิจัย ส่งผลให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนการทำวิจัย

3. เป็นมหาวิทยาลัยวิชาชีพเฉพาะทางมีผลงานที่ใช้ประโยชน์ได้จัดเจน ทำให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกค่อนข้างสูง

1.5.4 อุปสรรค

1. มีการแข่งขันสูงในด้านการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกระหว่างมหาวิทยาลัยทั่วไปและมหาวิทยาลัยวิชาชีพเฉพาะทาง ประกอบกับทักษะและประสบการณ์การเขียนข้อเสนอฯ ยังไม่มีความชำนาญพอจึงเป็นอุปสรรคต่อการรับการสนับสนุน

2. แม้มีกรอบอัตรากำลังของบุคลากร แต่ขาดงบประมาณด้านเงินเดือน ทำให้ไม่สามารถเพิ่มบุคลากรในการทำงานได้

1.6 ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

1.6.1 คณะกรรมการประจำสถาบัน

1.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พีรพัชระ	ประธานกรรมการ
2.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์พร ภู่อภิสิทธิ์	กรรมการ
3.	ดร.สุรเชษฐ เดชฟุ้ง	กรรมการ
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงสิริ วิชิรานนท์	กรรมการ
5.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญธรรม พรเจริญ	กรรมการ
6.	อาจารย์ธานี สุคนธะชาติ	กรรมการ
7.	นางวันดี ช่วยประยูรวงศ์	กรรมการ
8.	นางพลอยวรินทร์ รังสิกรรพุม	เลขานุการ
9.	นางสาวอินท์ธีมา หิรัญอัครวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
10.	นางสาวรุจิรา จันทร์สุวรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.6.2 คณะผู้บริหารสถาบัน

ผู้อำนวยการสถาบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พีรพัชระ
รองผู้อำนวยการสถาบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์พร ภู่อภิสิทธิ์
รองผู้อำนวยการสถาบัน	ดร.สุรเชษฐ เดชฟุ้ง
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	นางพลอยวรินทร์ รังสิกรรพุม
หัวหน้างานบริหารทั่วไป	นางสาวสุพัตรา ศรีนิปกานนท์
หัวหน้ากลุ่มวิจัย	นางสาวอินท์ธีมา หิรัญอัครวงศ์
หัวหน้ากลุ่มบริการวิชาการ	นางสาวชนิดา ประจักษ์จิตร

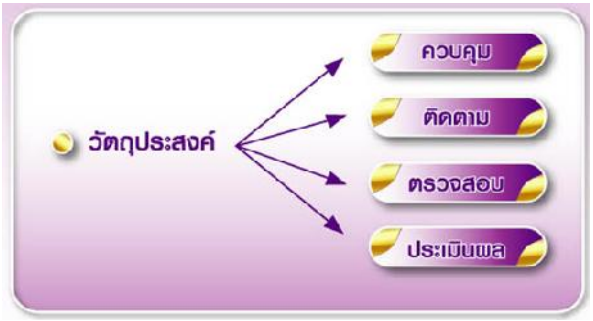
ส่วนที่ 2

การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยใช้แนวทางประกันคุณภาพสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. แนวคิดการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ระบบบริหารคุณภาพของสถาบัน
3. ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ
4. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ
5. แผนการดำเนินงาน
6. ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพ
7. ประโยชน์ของผู้รับบริการ
8. แผนพัฒนาคุณภาพสถาบัน

1. แนวคิดการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา



มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันจัดทำเป้าหมายคุณภาพของสถาบัน กำหนดเป็นระบบและกลไกเพื่อดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวคิดดังนี้

- ❖ มีปณิธานที่มุ่งมั่นแน่วแน่ของผู้บริหารในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพสู่มาตรฐานสากล
- ❖ สร้างวัฒนธรรมองค์กรและจิตสำนึกให้มุ่งที่คุณภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ❖ ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และมีแนวคิดที่จะปรับปรุงงานของตนอยู่เสมอ
- ❖ สร้างบรรยากาศของการเรียนรู้และสร้างขวัญและกำลังใจแก่ทุกคนในองค์กร
- ❖ มีแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้เกิดความชำนาญและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ❖ บริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และมีเป้าหมายที่จะปรับปรุงคุณภาพของระบบและกระบวนการผลิต และผลผลิตอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อให้คุณภาพดีขึ้น

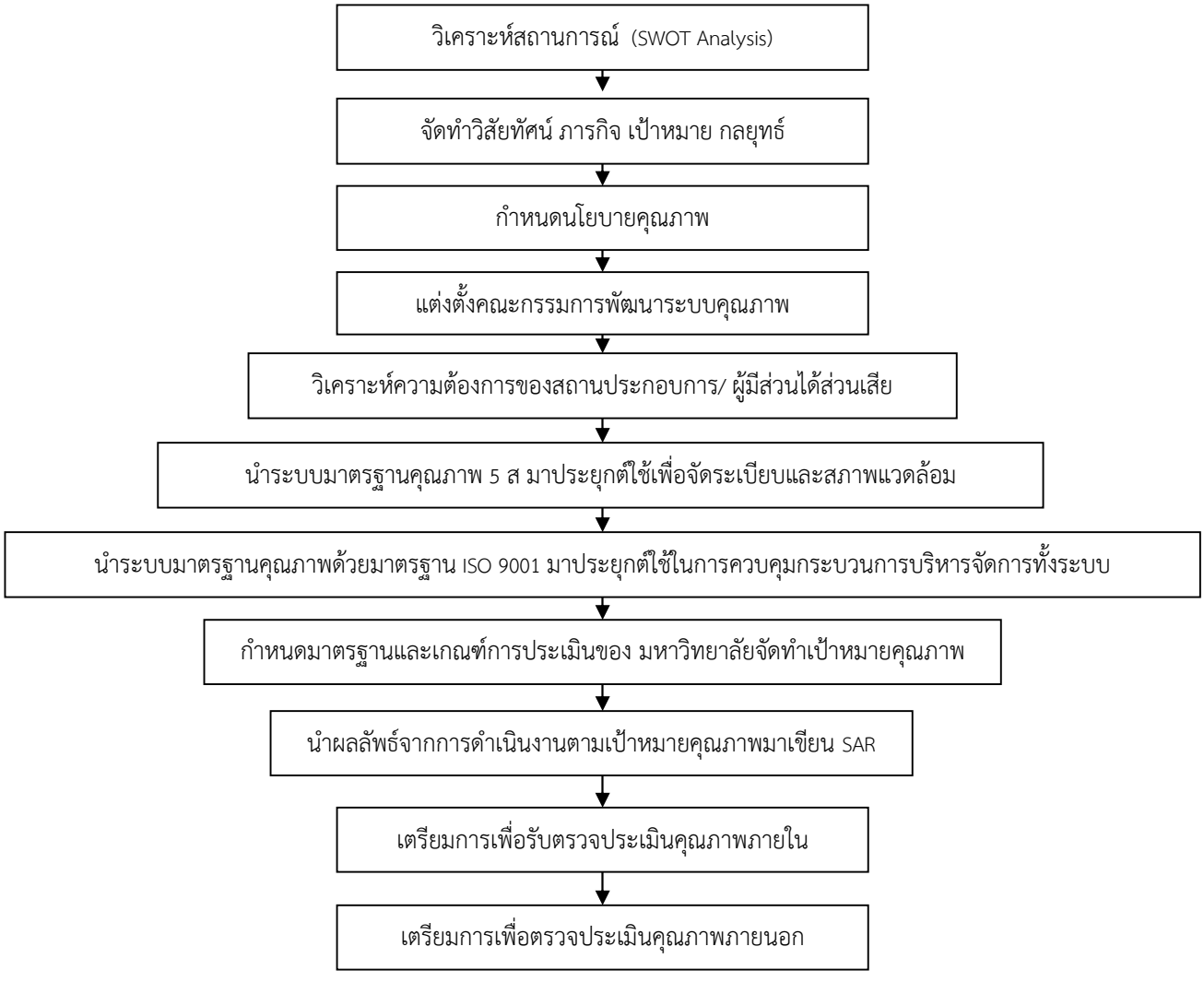
❖ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงการดำเนินการให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เกิดประสิทธิภาพ และ ประสิทธิผล

2. ระบบบริหารคุณภาพของสถาบัน

ระบบการบริหารคุณภาพของสาบันเน้นดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการปฏิบัติงาน ที่ดำเนินการในงานปกติเป็นประจำ และมีกลไกการเชื่อมโยงการดำเนินงานคุณภาพเป็นเครือข่ายทั้งระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล โดยสถาบันกำหนดให้ผู้บริหารกำกับดูแล และมีผู้รับผิดชอบเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการกำกับดูแลโดยคณะกรรมการประจำสถาบัน ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3. ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหมวดที่ 6 เรื่อง มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพ โดยให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนนั้น มหาวิทยาลัยนำมาใช้ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้



สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย จึงดำเนินการตามขั้นตอนการประกันคุณภาพสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 **การวิเคราะห์สถานการณ์** สถาบันวิจัยและพัฒนา จะต้องมีการวิเคราะห์สถานการณ์ โดยวิเคราะห์จากปัจจัยภายนอก และปัจจัยภายใน สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ทำให้ทราบว่าปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม การจัดการศึกษา การแข่งขัน กฎหมาย พ.ร.บ. มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ในแง่บวกหรือลบ ถ้าเป็นแง่บวกถือเป็นโอกาสที่ดี แต่ถ้าเป็นลบถือเป็นภัยคุกคามหรืออุปสรรคในการทำงาน หลังจากนั้นวิเคราะห์ปัจจัยภายในเพื่อให้พบจุดแข็ง หรือจุดอ่อนของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อเตรียมหาแนวทางพิจารณาว่า ถ้าเป็นโอกาสและจุดแข็งจะได้เร่งดำเนินการ แต่ถ้าจุดอ่อนจะต้องรีบจัดทำแผนพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 **การจัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์** สถาบันวิจัยและพัฒนา จะต้องจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อให้ทราบแนวทางในการพัฒนาและทิศทางการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนา ว่าจะมีทิศทางไปในทางใดและจะต้องปรับบทบาทของสถาบันอย่างไรบ้าง สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิสัยทัศน์ ดังนี้

“สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นหน่วยงานดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัย และงานบริการวิชาการแก่สังคมบนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควบคู่ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาสู่สากล”

ขั้นตอนที่ 3 **กำหนดนโยบายคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา** ได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นการแสดงความมุ่งมั่นว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ความสำคัญที่มุ่งเน้นคุณภาพอย่างแท้จริงตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเพื่อประโยชน์โดยตรงแก่รับบริการ โดยนโยบายคุณภาพของ สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนดดังนี้

“มุ่งมั่นสร้างผลงานวิจัย และบริการวิชาการแก่สังคมที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาสังคมและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ”

ขั้นตอนที่ 4 **แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพ** สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบระบบการบริหารคุณภาพ โดยมีคณะทำงานด้านการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูลประกันคุณภาพ เพื่อทำให้การดำเนินการจัดทำระบบคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนที่ 5 **วิเคราะห์ความต้องการของสถานประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** (Stakeholders) ผ่านทางกระบวนการของงานวิจัยและงานคลินิกเทคโนโลยี ว่ามีความต้องการให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการกิจกรรมอย่างไรบ้าง เพราะถือว่ากลุ่มบุคคลเหล่านี้เป็นผู้รับบริการ และการที่ทราบความต้องการจะทำให้สถาบันได้ตอบสนองความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างแท้จริงและนำข้อมูลนี้มาวางแผนการดำเนินการของสถาบัน

ขั้นตอนที่ 6 **นำระบบมาตรฐาน 5ส มาประยุกต์ใช้** เนื่องจาก 5 ส เป็นระบบคุณภาพขั้นต้นที่เน้นเรื่องของการจัดระเบียบการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันร่วมกัน การจัดทำ 5ส จะทำให้สถานที่ทำงานน่าอยู่ มีการดูแลเครื่องมืออุปกรณ์ มีการบ่งชี้ มีการจัดเก็บเอกสารเป็นระบบ และมีวิธีการขั้นตอนการทำงานชัดเจน การกำหนดกิจกรรมต่างๆ จะดำเนินการโดยบุคลากรภายในขององค์กรร่วมกันจึงถือได้ว่าเป็นการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และกิจกรรม 5 ส นี้ ทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพด้านต่างๆ

ขั้นตอนที่ 7 **นำระบบมาตรฐาน ISO 9001 มาประยุกต์ใช้ควบคุมกระบวนการบริหารจัดการ** เนื่องจากกระบวนการบริหารจัดการที่จะพิจารณาผลลัพธ์ของการบริหารงานวิจัยและงานบริการวิชาการจะต้องพิจารณาจาก Input → Process → Output → Outcome การนำระบบมาตรฐาน ISO 9001 มาประยุกต์ใช้ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำวงจรการบริหารคุณภาพ ตั้งแต่การเริ่มวิเคราะห์ความต้องการการจัดหาทรัพยากร กระบวนการดำเนินงาน กระบวนการของกิจกรรมสนับสนุนต่างๆ ทำให้การปฏิบัติงานมีกรอบของการปฏิบัติ โดยวางแนวกระบวนการทำงาน(Process) ภายในให้เกิดความคล่องตัว จึงทำให้การปฏิบัติงานของสถาบัน มีวิธีการ สามารถทวนสอบการทำงานได้ และมีร่องรอยของหลักฐานยืนยันกิจกรรมต่างๆ ทำให้มั่นใจได้ว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการภายใต้กลไกคุณภาพอย่างแท้จริง

ขั้นตอนที่ 8 **สถาบันวิจัยและพัฒนา** ได้กำหนดมาตรฐาน เกณฑ์การประเมิน และตัวบ่งชี้เฉพาะ โดยอิงมาตรฐานคุณภาพของ สกอ. สมศ. ก.พ.ร. และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่ง สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนดเป็น 5 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ และนำมากำหนดเป็นเป้าหมายคุณภาพของสถาบัน ถ่ายทอดนโยบายลงสู่กลุ่มงาน/งาน เพื่อจัดทำแผนและวางแผนพัฒนาสถาบันรวมทั้งแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนงานต่างๆ สำหรับใช้กำกับการดำเนินงานของสถาบันและกลุ่มงาน/งาน ทั่วทั้งองค์กร รวมถึงการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการพัฒนาคุณภาพทุกด้าน ทำให้มีแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทุกกลุ่มงาน/งาน จึงมีระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพชัดเจน คือ มีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพครบถ้วน

ขั้นตอนที่ 9 **นำผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามเป้าหมายคุณภาพ มาเขียนรายงานการประเมินตนเอง** (Self - Assessment Report : SAR) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เรียกว่า SAR นั้น วิธีการดำเนินการคือ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพโดยนำตัวบ่งชี้คุณภาพของมหาวิทยาลัยมาเป็นองค์ประกอบหลัก และกำหนดตัวบ่งชี้โดยคำนึงถึงภารกิจหลักของสถาบัน ได้แก่งานวิจัยและงานบริการวิชาการ เมื่อนำมาจัดทำแบบรายงานประเมินตนเอง (SAR) ทำให้เขียน SAR ได้ง่ายและเป็นรูปธรรม มีหลักฐานรายละเอียดอย่างชัดเจน และพิสูจน์ได้ว่ากิจกรรมทุกอย่างดำเนินการจริงมีผลลัพธ์แน่นอน

ขั้นตอนที่ 10 **เตรียมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน** เมื่อ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำระบบคุณภาพและเขียนSAR ตามมาตรฐานที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนด ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั้นต้องมีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คือมีการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาแห่งนั้น และหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ซึ่งถือเป็นการประกันคุณภาพภายใน และถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อมหาวิทยาลัยและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

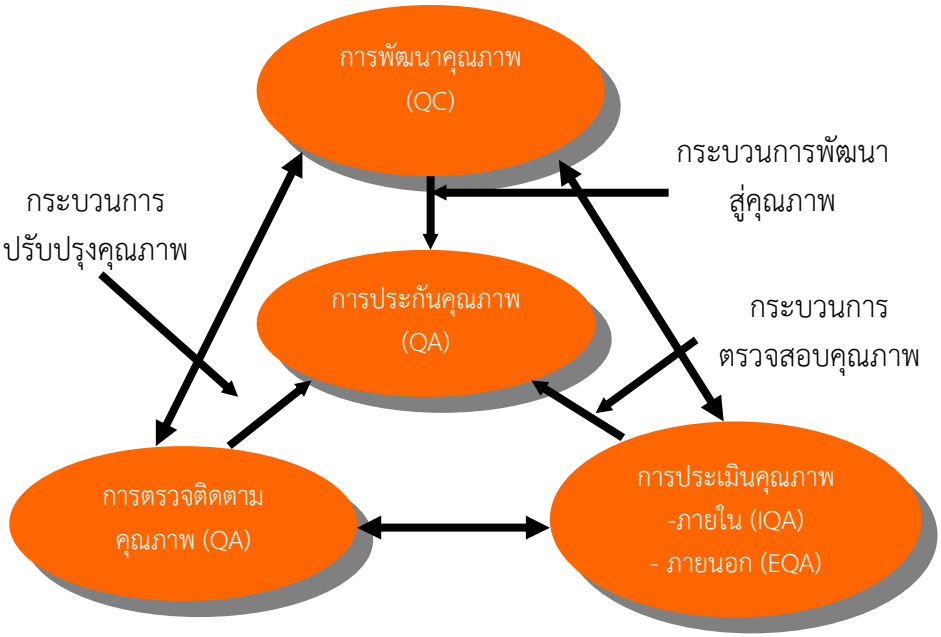
ขั้นตอนที่ 11 **เตรียมการเพื่อตรวจประเมินคุณภาพภายนอก** ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งและนำเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและต่อสาธารณชน การประเมิน สมศ. (รอบสาม) จะต้องประเมินสถานศึกษาทุก ๆ 5 ปี ในการประเมินของ สมศ. หากสถานศึกษาใดไม่ได้จัดทำระบบคุณภาพหรือไม่ได้มาตรฐาน สมศ. จะแจ้งให้ต้นสังกัดเข้าไปดำเนินการแก้ไข ผลลัพธ์จากการตรวจประเมินจะแจ้งยังสำนักงบประมาณ สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและรายงานต่อสาธารณชนให้ทราบ

แผนการดำเนินงานขั้นตอนในการจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน

นำ 5 ส และระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 มาจัดระบบคุณภาพด้านกระบวนการ (Process) ทั้งองค์กร โดยอยู่ในรูปของขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure Manual : PM) และจากวิธีการปฏิบัติงาน (Work Instruction:WI) ที่ สถาบันวิจัยและพัฒนานำไปใช้จะมีวิธีการทำงานและบันทึกคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้คุณภาพในการประเมินตนเองคือ SAR ทำให้ สถาบันวิจัยและพัฒนาเขียน SAR ที่วิเคราะห์ผลการทำงานโดยมีร่องรอยหลักฐาน สามารถตรวจสอบและทวนสอบได้อย่างสมบูรณ์ ทำให้คุณภาพเกิดขึ้นใน **แก่นของการทำงาน** และส่งผลลัพธ์ให้กับผู้รับบริการโดยตรง รวมทั้งสร้างวัฒนธรรมที่ดีแก่การทำงานของสถาบันด้วยซึ่งสถาบันมีแผนการดำเนินงาน/ขั้นตอน ในการจัดการระบบคุณภาพภายใน ดังต่อไปนี้

4. แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยการบริหารจัดการบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ พอประมาณ มีเหตุผลและภูมิคุ้มกันที่ดี ภายใต้เงื่อนไข 2 เงื่อนไข คือ เงื่อนไขความรู้ (รอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง) และเงื่อนไขคุณธรรม (ซื่อสัตย์ สุจริต ขยัน อดทน แบ่งปัน) สร้างระบบประกันคุณภาพ ดังนี้



โดย สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ด้วยระบบและกลไกดังนี้

การพัฒนาและควบคุมคุณภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้พัฒนาคุณภาพโดย กำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยซึ่ง สถาบันวิจัยและพัฒนากำหนดมาตรฐานคุณภาพเป็น 5 องค์ประกอบ 25 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการควบคุมคุณภาพ ด้วยการจัดทำแผนและวางแผนพัฒนาหน่วยงานและแผนปฏิบัติราชการประจำปี และแผนงานต่างๆ เพื่อกำกับการดำเนินตามเป้าหมายคุณภาพที่สถาบันกำหนด ถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติทุกกลุ่มงาน/งาน และนำผลลัพธ์มาพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สมดุลภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง

การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มงาน/งานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด พร้อมทั้งแสดงผลการตรวจสอบด้วยการเขียนรายงานการประเมินตนเอง และส่งรายงานการประเมินตนเองให้มหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 30 กันยายน ของทุกปี (120 วันหลังจากสิ้นปีการศึกษา) นอกจากนี้สถาบันจะต้องดำเนินการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานในโครงการ กิจกรรมต่างๆ ของสถาบัน (Audit) เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้นในปีต่อไป

การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานต้นสังกัด และประเมินคุณภาพโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

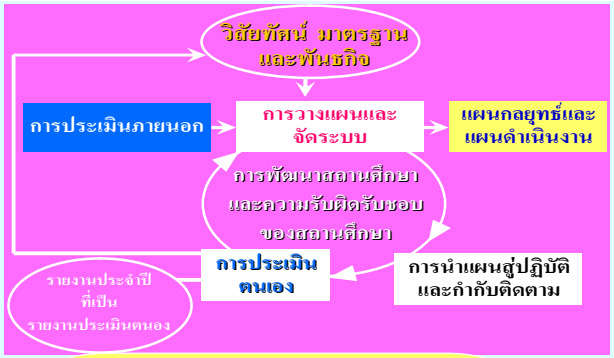
- การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายใน 2 ระดับ คือ ระดับสถาบัน และระดับมหาวิทยาลัย
- การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) (สมศ.) จะจัดดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับงานตามภารกิจของสถาบันตามคำร้องขอของ สมศ. ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกจะต้องได้รับการประเมินอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกๆห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

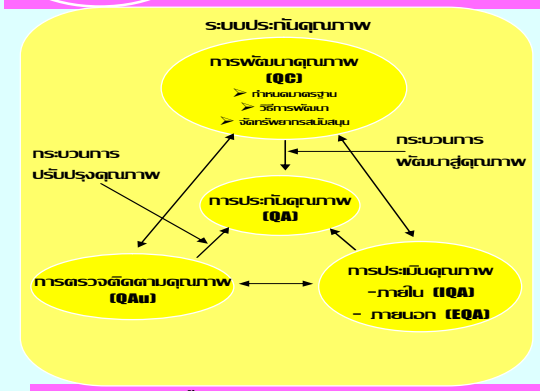
สรุปได้ว่า การตรวจประเมินคุณภาพ เป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ รูปแบบการตรวจประเมิน ตลอดจนเนื้อหาสาระรายละเอียดของการตรวจประเมินจะเป็นกลไกในการวัดคุณภาพและความถูกต้องของผลการประเมิน ซึ่งจะนำไปสู่การยอมรับของผู้ถูกประเมิน และเป็นผลให้สถาบันมีการพัฒนาคุณภาพอย่างแท้จริง

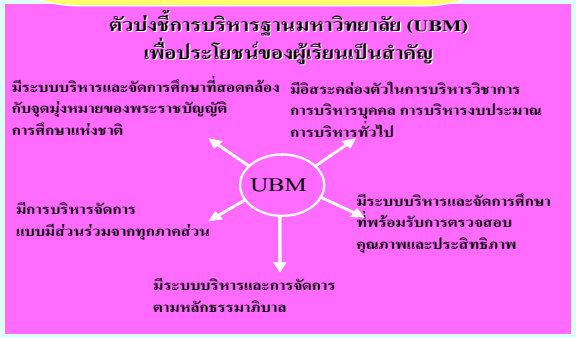
เพื่อให้กลุ่มงาน/งาน เข้าใจระบบประกันคุณภาพที่มีความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย สามารถนำระบบประกันคุณภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพไปถ่ายทอดสู่ผู้ปฏิบัติได้ชัดเจน สถาบันจึงกำหนดเป็นแผนภาพ/แผนผัง ดังนี้

- การบริหารจัดการที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา
- ผังกระบวนการ Business Flow มทร.พระนคร
- ผลลัพธ์ของการประกับคุณภาพการศึกษา
- ประโยชน์ของผู้รับบริการ

การบริหารจัดการ ที่ประกันคุณภาพสถานศึกษา







การบริหารฐานมหาวิทยาลัย
ระบบมหาวิทยาลัย

ศ.กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
ผอ.สมศ.

สรุปปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ทางสายกลาง

เงื่อนไขความรู้ (รอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง)	เงื่อนไขคุณธรรม (ซื่อสัตย์ สุจริต ขยัน อดทน แบ่งปัน)

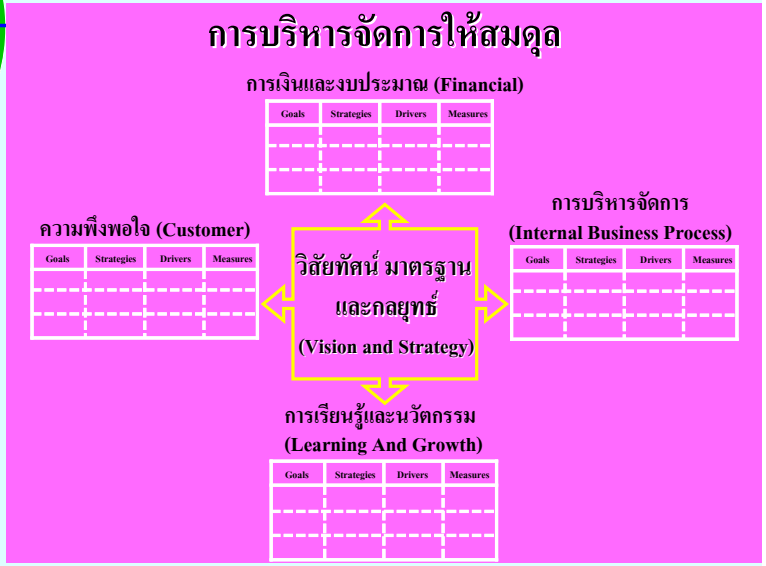
นำสู่

ชีวิต/เศรษฐกิจ/สังคม/สิ่งแวดล้อม

ก้าวหน้าอย่างสมดุล/มั่นคง/ยั่งยืน

การบริหารจัดการให้สมดุล

การบริหารจัดการให้สมดุล

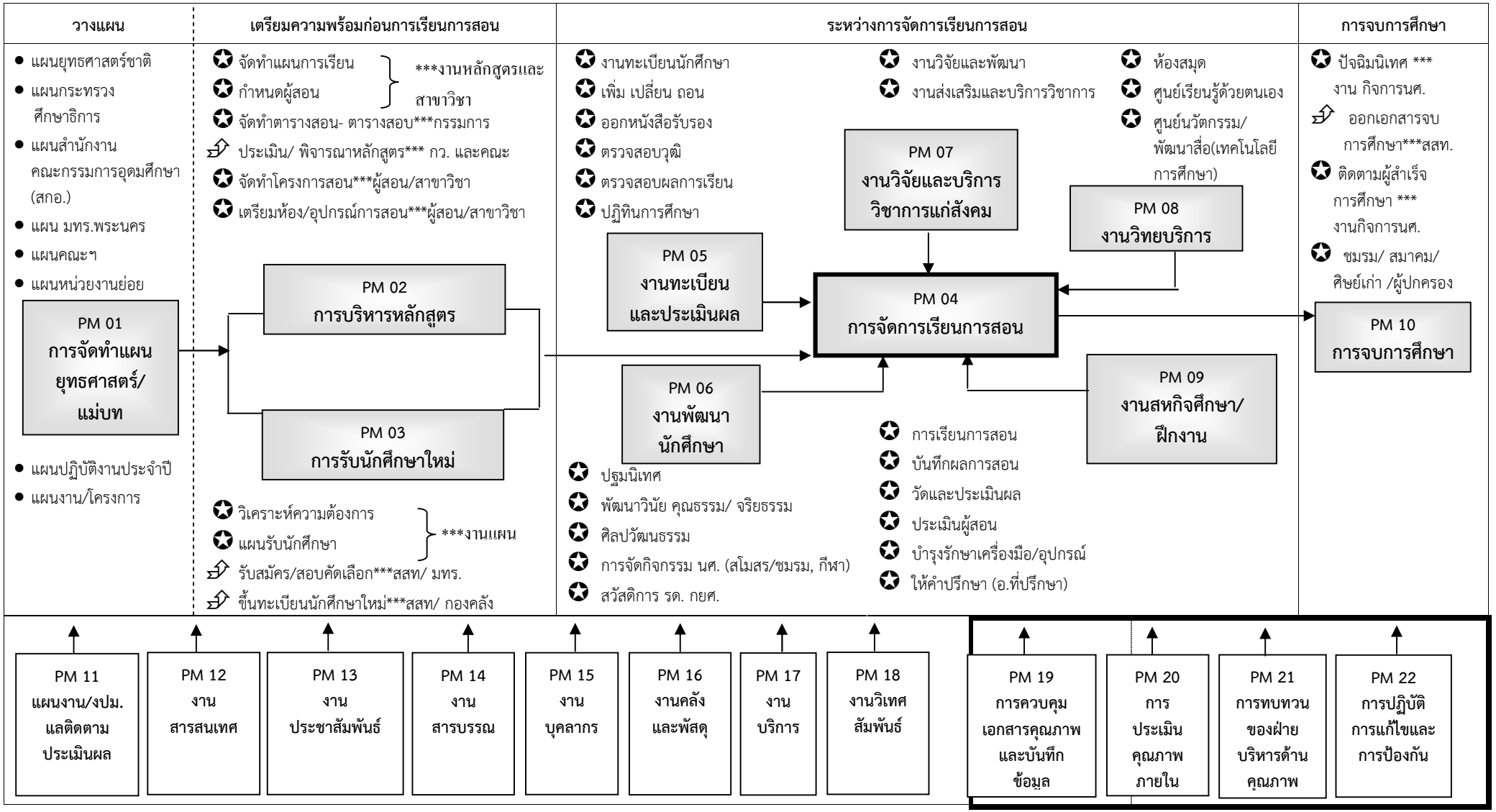


อ้างอิง : ศ.กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์

องค์ประกอบและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตัวบ่งชี้	**องค์ประกอบที่ (สวพ.)**	**จำนวนตัวบ่งชี้ สวพ.**
1.1	**1 –** ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	**1**
2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 2.7 2.8 2.9 2.10	**2 -** การวิจัย	**10**
3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	**3 –** การบริการวิชาการแก่สังคม	**6**
4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7	**4–** การบริหารและการจัดการ	**7**
5.1	**5 –** ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	**1**
รวม		**25**

ผังกระบวนการ (Business Flow) มทร.พระนคร (ปรับจากของ มทร.พระนคร CEO 22 มิ.ย. 50)



หมายเหตุ ✪ คือ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (WI) ของคณะ ⇗ คือ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (WI) ที่เกี่ยวข้อง *** คือ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา เอกสารควบคุม	เป้าหมายคุณภาพ : **ปีการศึกษา 2555**	**รหัสเอกสาร** SD 01 - 01 วันที่บังคับใช้ 1 มิถุนายน 2555 วันที่ทบทวน ISSUE 1 หน้าที่ 1/2

นโยบาย/ตัวบ่งชี้เฉพาะ (KPI) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	ค่าน้ำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	สำนักงานผู้อำนวยการ	กลุ่มบริการวิชาการ	กลุ่มวิจัย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	4				
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	4	6 ข้อ	✓	✓	✓
2. การวิจัย	40				
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	5 ข้อ	*	*	✓
2.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	4 ข้อ	*	*	✓
2.3 ระบบกลไกการจัดการเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ	4	4 ข้อ	*	*	✓
2.4 ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน	4	5 ข้อ	*	*	✓
2.5 ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย	4	4 ข้อ	*	*	✓
2.6 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	5 ข้อ	*	*	✓
2.7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย	4	4 ข้อ	*	*	✓
2.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย	4	4 ข้อ	*	*	✓
2.9 จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการที่ดำเนินการจดแจ้งหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	4	16-20 เรื่อง	*	*	✓
2.10 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	4	4 ข้อ	*	*	✓
3. การบริการวิชาการแก่สังคม	24				
3.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4	4 ข้อ	*	✓	*
3.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4	4 ข้อ	*	✓	*
3.3 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4	4 ข้อ	*	✓	*
3.4 ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	4	4 ข้อ	*	✓	*
3.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี	4	4 ข้อ	*	✓	*
3.6 ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณภายใน ในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ	4	4 ข้อ	*	✓	*
4. การบริหารและการจัดการ	**28**				
4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	4	6 ข้อ	✓	✓	✓
4.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่การปฏิบัติ	4	4 ประเด็น	✓	✓	✓
4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนาแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	4 ประเด็น	✓	✓	✓
4.4 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบัน	4	4 ประเด็น	✓	✓	✓
4.5 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบัน	4	4 ประเด็น	✓	✓	✓
4.6 ระบบบริหารความเสี่ยง	4	5 ข้อ	✓	✓	✓
4.7 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถาบัน	4	4 ช่องทาง	✓	✓	✓
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4				
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	7 ข้อ	✓	✓	✓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พีรพัชระ)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

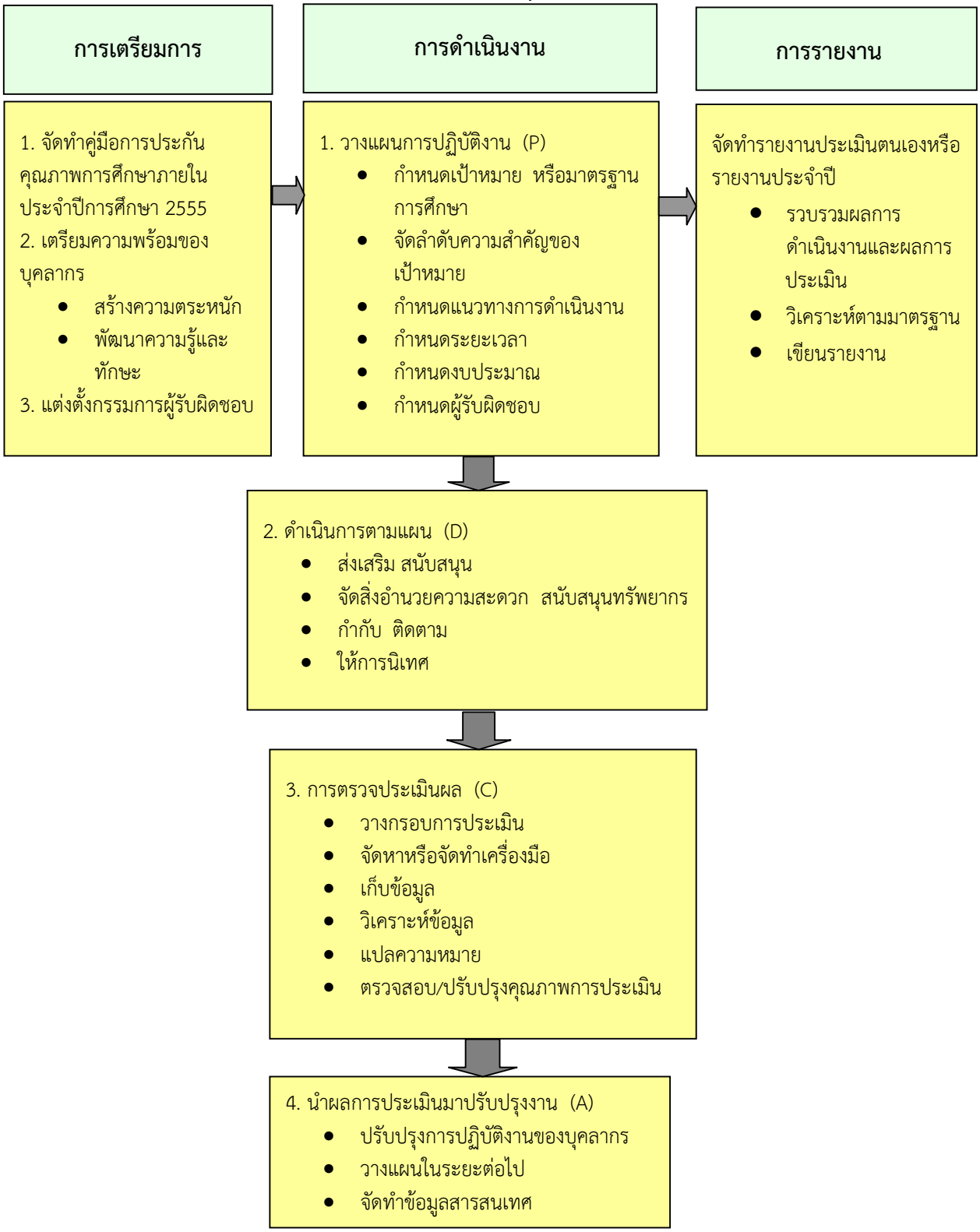
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์พร ภู่อภิสิทธิ์)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

(ผู้ชวยศาสตราจารยอุดมดชา พลเยยม)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พีรพัชระ)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ

(นางพลอยวรินทร์ รังสิกรรมพุม)
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

5. แผนการดำเนินงาน ขั้นตอนการจัดการระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา



6. ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพ

ผลงานการเผยแพร่ แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีมีการเผยแพร่ให้กับสาธารณะ และให้หน่วยงานอื่น ไปใช้ประโยชน์

1. วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนครได้รับการพิจารณาคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI โดยศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) ซึ่งวารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร ได้รับการประเมินอยู่ในกลุ่มที่ 1 คือ วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI (ระยะเวลา 3 ปี จนถึง ธันวาคม 2557) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI (Thai Citation Index) และจะได้รับกรคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation (ACI) ต่อไป ซึ่งนับเป็น 1 ใน 59 วารสารในในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั่วประเทศที่อยู่ในฐานข้อมูลเดียวกันนี้ และเป็น 1 ใน 20 มหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มที่ 1

2. การจัดนิทรรศการวิจัยสิ่งประดิษฐ์ร่วมกับหน่วยงานภายนอกในกิจกรรมที่ 3 การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2555 (Thailand Research Expo) โดยได้รับรางวัล Gold Thailand Research Expo Award 2012 ในการจัดพื้นที่นิทรรศการ

ผลงานด้านนวัติกรรม ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา สถาบันได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาวิธีปฏิบัติที่และนวัตกรรมสู่สาธารณชน

ด้านการบริหารจัดการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสร้างคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน 42 กระบวนงาน และแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านเว็บไซต์การจัดการความรู้ (KM) ขอสถาบัน สู่การปฏิบัติเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

7. ประโยชน์ของผู้รับบริการ

1. มีความมั่นใจว่า ได้รับการบริการที่มีคุณภาพทั้งระบบ ทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน
2. มีความสะดวก ประหยัดเวลาในการรับบริการจากสถาบัน
3. ไม่เสียเวลาในการค้นหาและต้องประเมินว่าสถาบันมีคุณภาพหรือไม่ หากจะต้องติดต่อหรือบริการ
4. สามารถวัดและประเมินคุณภาพจากงานบริการตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้
5. มีความภูมิใจและมั่นใจที่ได้ปฏิบัติงานร่วมกับสถาบันที่มีระบบคุณภาพชัดเจน ตรวจสอบได้

8. แผนพัฒนาคุณภาพของสถาบัน

จากการประเมินคุณภาพภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มทร.พระนคร ได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้ประเมินมาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน เพื่อรองรับการประเมินประสิทธิผลของแผนดังกล่าวจากผู้ตรวจประเมินในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งปรากฏผลการประเมินแผนฯ ในรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังนี้

บทที่ 3
ตัวบ่งชี้ / เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

หลักการ

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญา ปณิฐาน กฎหมาย และจุดเน้นของสถาบัน สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยจึงกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดแล้วให้บุคลากรทุกกลุ่มงานภายในของสถาบันได้ใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการและปฏิบัติงาน

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน
3. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF : HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. หลักการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนามีภารกิจหลัก คือ การวิจัย และ การบริการวิชาการแก่สังคม ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุภารกิจหลักและเชื่อมโยงนโยบายด้านวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยได้นั้น สถาบันวิจัยและพัฒนา จำเป็นต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สถาบันไปสู่ทุกกลุ่มงานภายในสถาบัน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 2 พันธกิจ คือ การวิจัยและการบริการวิชาการ
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 2 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

หลักการ

การวิจัย เป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการและดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประสานงานวิจัย การเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี การพัฒนางานวิจัย ซึ่งดำเนินการโดยหน่วยงานในสังกัดสถาบัน คือ กลุ่มวิจัย มีวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย คือ เพื่อสร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.)
5. นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ. 2555-2559) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
6. แนวทางปฏิบัติจรรยาบรรณนักวิจัย พ.ศ. 2541 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ คือ

2.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2.3 ระบบกลไกการจัดการเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ
2.4 ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน
2.5 ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย
2.6 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2.7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย
2.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย
2.9 จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการที่ดำเนินการจดแจ้งหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2.10 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดังกล่าว เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย การจัดหาแหล่งทุนวิจัย การจัดสรรงบประมาณวิจัย การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้การบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย

- ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าจะต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกัน ไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่นๆ โดยองค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

- กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์กร หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

- การเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง หมายถึง การที่หน่วยงานคือ สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยงานเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยีได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ประเภทต่าง ๆ ซึ่งต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกติดต่อกันตั้งแต่สองปีขึ้นไป

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
   - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยงานวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
   - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

6. มีการติดตามประเมินผลการสนับสนุนข้อ 4 และ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเผยแพร่ไปยังคณาจารย์ นักศึกษา วงการวิชาการ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับทุกสถาบันอุดมศึกษาดังนั้น สถาบันต้องจัดระบบส่งเสริมสนับสนุนให้มีการรวบรวม เผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างเหมาะสมกับผู้ใช้แต่ละกลุ่มโดยสิ่งที่เผยแพร่ต้องมีคุณภาพเชื่อถือได้และรวดเร็วทันเหตุการณ์

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ระบบกลไกการจัดการเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งในสี่พันธกิจของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สถาบันจึงต้องกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่เป็นระบบ มีการจัดโครงสร้างเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การทำงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการและสามารถบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการได้อย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการจัดการให้บุคลากรทำงานวิจัยที่บูรณาการกับการเรียนการสอน
3. มีการจัดการให้บุคลากรทำงานวิจัยที่บูรณาการกับการบริการวิชาการ
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยงานประสานงานวิจัย กลุ่มวิจัย มีภารกิจในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของบุคลากรที่เป็นอาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยเป็นหน่วยงานกลางในการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ได้แก่ งบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณเงินรายได้ เพื่อพัฒนาผลงานวิจัยในผลผลิตผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีให้มีศักยภาพเพื่อนำสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ ถ่ายทอดเทคโนโลยีและการใช้ประโยชน์ต่อไป

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการจัดสรรงบประมาณวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้ได้ผลงานที่มีศักยภาพและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดโจทย์วิจัยและหรือจุดเน้นของการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้นักวิจัยมีทิศทางในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย
3. มีการประเมินคุณภาพของข้อเสนอการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบันซึ่งดำเนินการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้
4. มีการจัดนักวิจัยอาวุโสหรือนักวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อเป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัยแยกตามสาขาวิชาการของสถาบัน
5. มีร้อยละของข้อเสนอการวิจัยในผลผลิตผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของข้อเสนอการวิจัยทั้งหมด
6. มีข้อเสนอการวิจัยงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับการประเมิน “สนับสนุน” จากผู้ทรงคุณวุฒิของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของข้อเสนอการวิจัยทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กิจกรรมการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัยเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องจากการจัดสรรงบประมาณวิจัยและการทำสัญญารับทุนอุดหนุนวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบภายในสามารถดำเนินงานวิจัยให้เสร็จสิ้นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อเผยแพร่สู่หน่วยงานภายในและภายนอก ทั้งระบบของเอกสารและไฟล์ข้อมูล และมีการประเมินผลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดังกล่าวด้วยวิธีการที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
2. มีการให้รายงานผลการดำเนินงานวิจัยรายไตรมาสครบถ้วนทุกโครงการ
3. มีการให้ส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ตรงตามเวลาที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของโครงการวิจัยทั้งหมด
4. มีการประเมินผลงานวิจัยของโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบภายในโดยอิงเกณฑ์จากหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ
5. มีผลงานวิจัยที่ผ่านการประเมินในเกณฑ์ดีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของผลงานที่ประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยีจากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็นภารกิจที่ต่อเนื่องจากการประสานงานวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของผลผลิตผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีของบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา และมหาวิทยาลัย สู่การรับรู้ของสาธารณชน ในประเภทของการจัดนิทรรศการภายในมหาวิทยาลัย การจัดนิทรรศการร่วมกับหน่วยงานภายนอก การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ การจัดทำสื่อเผยแพร่ประเภทสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเลคทรอนิกส์ และการเผยแพร่ผ่านสื่อโทรทัศน์ โดยผู้รับผิดชอบ คือ งานเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยีในกลุ่มวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

- **การมีโครงการหรือกิจกรรมเผยแพร่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ครบถ้วนทุกประเภท** หมายถึง การที่หน่วยงาน คือ งานเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี กลุ่มวิจัย ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม 1) จัดนิทรรศการ 2) จัดหรือร่วมจัดประชุมสัมมนาวิชาการ 3) จัดทำวารสารวิชาการและวิจัย 4) จัดทำเอกสารซีดีเผยแพร่
- **การมีเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานฯ ร่วมกับหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง** หมายถึง การที่หน่วยงานคืองานเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยี กลุ่มวิจัย ได้เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยมีกิจกรรมที่เป็นความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยติดต่อกันตั้งแต่สองปีขึ้นไป

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุตามแผนด้านงานวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีโครงการหรือกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ครบถ้วนทุกประเภท
3. มีหน่วยงานระดับคณะของมหาวิทยาลัยร่วมโครงการหรือกิจกรรมที่จัดในภาพรวมครบถ้วนทุกหน่วยงาน
4. มีเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกับหน่วยงานภายนอกในระดับชาติหรือนานาชาติและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
5. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของตัวชี้วัด
6. มีนักวิจัยหรือโครงการหรือกิจกรรมหรือผลงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สำคัญช่องทางหนึ่งคือการตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพของวารสารที่กำหนดโดยหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในวงวิชาการ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญคือ 1) การพิจารณารับบทความ 2) การประเมินบทความ และ 3) การจัดพิมพ์และเผยแพร่บทความ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน
2. มีโครงการการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยโดยดำเนินการตามแผนและเกณฑ์คุณภาพวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่วารสารวิชาการและวิจัยสู่สาธารณชน
3. มีบทความวิจัยและบทความวิชาการของบุคลากรภายในและนักศึกษารวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 ของบทความทั้งหมด
4. มีการประเมินผลโครงการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัยโดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95
5. วารสารวิชาการและวิจัยได้รับการรับรองหรือประกันคุณภาพจากหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การพัฒนานักวิจัยเป็นภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาในการพัฒนาบุคลากรที่เป็นอาจารย์ประจำให้มีศักยภาพในการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากงานวิจัย ในโครงการหรือกิจกรรมต้นกล้านักวิจัย นักวิจัยมืออาชีพ วิจัยสัญจร และกิจกรรมการเชิดชูเกียรตินักวิจัยในความรับผิดชอบของงานพัฒนางานวิจัยในกลุ่มงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา

โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยครบถ้วนทุกกิจกรรม หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยทั้งนักวิจัยรุ่นใหม่และนักวิจัยมืออาชีพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการพัฒนานักวิจัยเพื่อให้ได้นักวิจัยที่มีศักยภาพและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยครบถ้วนทุกกิจกรรม
3. นักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการเฉลี่ยในภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนานักวิจัยโดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95
5. มีผลงานของนักวิจัยที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากมหาวิทยาลัยครบทุกสาขาและทุกระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการที่ดำเนินการจดแจ้งหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : จำนวน

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การสร้างสรรค์งานวิจัยและผลงานทางวิชาการ เป็นพันธกิจที่สำคัญของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา โดยผลงานที่จะมีคุณภาพพิจารณาได้จากการได้รับจดแจ้งข้อมูลหรือจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

ลิขสิทธิ์ หมายถึง สิทธิแต่เพียงผู้เดียวของผู้สร้างสรรค์ที่จะกระทำการใดๆ เกี่ยวกับงานที่ผู้สร้างสรรค์ได้ทำขึ้นตามประเภทลิขสิทธิ์ที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ งานวรรณกรรม นาฏกรรม ศิลปกรรม ดนตรีกรรม โสตทัศนวัสดุ ภาพยนตร์ สิ่งบันทึกเสียง หรือแผนกศิลปะ ไม่ว่างานดังกล่าวจะแสดงออกโดยวิธีหรือรูปแบบอย่างใด นอกจากนั้น กฎหมายลิขสิทธิ์ยังให้ความคุ้มครองถึงสิทธิของนักแสดงด้วย

อนุสิทธิบัตร หมายถึง การให้ความคุ้มครองการประดิษฐ์จากความคิดสร้างสรรค์ที่มีระดับการพัฒนาเทคโนโลยีไม่สูงมาก โดยอาจเป็นการประดิษฐ์คิดค้นขึ้นใหม่ หรือปรับปรุงจากการประดิษฐ์ที่มีอยู่ก่อนเพียงเล็กน้อย

สิทธิบัตร หมายถึง หนังสือสำคัญที่รัฐออกให้เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์ หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีลักษณะตามที่กฎหมายกำหนด หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า สิทธิบัตร หมายถึง การที่รัฐให้ความคุ้มครองการประดิษฐ์ หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ให้ผู้ทรงสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร มีสิทธิเด็ดขาดหรือสิทธิแต่เพียงผู้เดียวในการแสวงหาประโยชน์จากการประดิษฐ์ หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรนั้น ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

เกณฑ์มาตรฐาน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1. มีการจดแจ้งหรือจดทะเบียนข้อมูลลิขสิทธิ์หรืออนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร จำนวนไม่เกิน 10 เรื่อง	1
2. มีการจดแจ้งหรือจดทะเบียนข้อมูลลิขสิทธิ์หรืออนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร จำนวน 11-15 เรื่อง	2
3. มีการจดแจ้งหรือจดทะเบียนข้อมูลลิขสิทธิ์หรืออนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร จำนวน 16-20 เรื่อง	3
4. มีการจดแจ้งหรือจดทะเบียนข้อมูลลิขสิทธิ์หรืออนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร จำนวน 21-25 เรื่อง	4
5. มีการจดแจ้งหรือจดทะเบียนข้อมูลลิขสิทธิ์หรืออนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ตั้งแต่ 26 เรื่องขึ้นไป	5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนามีภารกิจการส่งเสริมการทำวิจัยและหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา ซึ่งมีเรียกแตกต่างกันไป อาทิ โครงงาน แผนงานพิเศษ ปริญญานิพนธ์ เป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่ 3 หรือปีที่ 4 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้พัฒนาผลงานที่สามารถพัฒนาทักษะการทำวิจัย รวมทั้งทักษะการนำเสนอผลงานผ่านช่องทางของสื่อต่างๆ ผ่านทางงานประสานงานวิจัย โครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่ กลุ่มวิจัยสถาบันวิจัยและพัฒนา

- **การนำเสนอผลงานผ่านช่องทางของสื่อต่างๆ** หมายถึง การนำผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการจัดสรรทุนตามโครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่เผยแพร่ผ่านทางสื่อสิ่งพิมพ์และหรือสื่ออิเลคทรอนิกส์ที่ดำเนินการโดยหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานระดับคณะหรือเจ้าของผลงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดขั้นตอนและหลักเกณฑ์การขอรับทุนสนับสนุนโครงการส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อคนรุ่นใหม่และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วไป
2. มีโครงการหรือกิจกรรมรองรับภารกิจการส่งเสริมการทำการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา
3. มีโครงงานหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญานิพนธ์ของนักศึกษาที่ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยครบถ้วนทุกคณะ
4. มีโครงงานหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญานิพนธ์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60
5. มีการเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ของโครงงานหรือแผนงานพิเศษหรือปริญญานิพนธ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

หลักการ

การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการและดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมผ่านทางหน่วยงานในสังกัด คือ กลุ่มบริการวิชาการ และคลินิกเทคโนโลยี โดยให้บริการแก่ชุมชน วิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งประชาชนทั่วไป ในรูปแบบต่างๆ อาทิ การให้บริการข้อมูล ให้คำปรึกษา การถ่ายทอดเทคโนโลยีในรูปแบบของการอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการและอื่น ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาอาชีพเดิม สร้างอาชีพใหม่ และพัฒนาความรู้และทักษะของผู้รับบริการให้ได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นบนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียง และมีการเผยแพร่ผลงานบริการวิชาการไปสู่สาธารณะ เพื่อให้หน่วยงาน/บุคลากรภายนอกได้รับรู้ถึงผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

3.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

3.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

3.3 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

3.4 ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

3.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี

3.6 ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณภายใน ในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : **ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม**
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานบริหารจัดการงานบริการวิชาการแก่สังคมให้มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การกำหนดนโยบายและเป้าประสงค์ เป้าหมายแผนการดำเนินงาน การประเมินผลตามแผน การรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ การให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมต้องมีการวัดการเชื่อมโยงกับการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

ระบบและกลไกการบริหารงานบริการวิชาการ

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าจะต้องทำอะไรบ้าง เพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกัน ไม่ว่าจะอยู่ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่น ๆ โดยองค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

กลไก หมายถึง สิ่งที่ทำให้ระบบมีการขับเคลื่อนหรือดำเนินอยู่ได้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากร มีการจัดองค์กร หน่วยงาน หรือกลุ่มบุคคลเป็นผู้ดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับ การเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ : เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์แก่สังคม
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการและเป็นที่พึ่งของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ และสังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมของสถาบัน พิจารณาได้จาก 1) การสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ 2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก 3) การใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการจากผลการดำเนินงาน 4) การติดตามรายงานผล 5) การนำผลไปปรับปรุงกระบวนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ และ 6) เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 : **ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก**
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่พึ่งของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก 1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ 2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและ 3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้นั้นทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง หรือยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน / องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม เป็นพันธกิจที่สำคัญพันธกิจหนึ่งของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งปรากฏในวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบันโดยมีมาตรการในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อส่งเสริมอาชีพเดิมและสร้างอาชีพใหม่ให้แก่ชุมชนบนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียง

- **โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ** หมายถึง โครงการที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดขึ้นเพื่อให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและชุมชน หรือเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน รวมถึงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการและวิชาชีพแบบให้เปล่า โดยต้องเป็นโครงการตามแผนงบประมาณ และแผนของสถาบันที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- **การวัดความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ** จะมุ่งวัดที่ผลซึ่งเกิดกับผู้รับบริการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพใน 4 ประเด็นด้วยกัน ได้แก่ จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจ และการนำความรู้ไปใช้

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีแผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
2	มีการนำแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนทุกโครงการ
3	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของโครงการตามแผน
4	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของโครงการตามแผน
5	ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพร้อยละ 80 ของโครงการตามแผน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คลินิกเทคโนโลยี คือ กลไกความร่วมมือในการนำผลงานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครถ่ายทอดสู่กลุ่มเป้าหมาย คือ ชุมชน วิสาหกิจชุมชน ผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และภาคอุตสาหกรรม ในรูปแบบของคลินิกเทคโนโลยีเครือข่ายของคลินิกเทคโนโลยีกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบัน บริหารงานรูปแบบของศูนย์คลินิกเทคโนโลยี บริหารจัดการในเขตพื้นที่แบ่งเป็น 5 ศูนย์ โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยประสานงานในระดับมหาวิทยาลัย และดำเนินงานในระดับศูนย์คลินิกเทคโนโลยีสถาบันวิจัยและพัฒนา

- **การได้รับการสนับสนุนของบประมาณอย่างต่อเนื่อง หมายถึง** การที่หน่วยงานซึ่งเป็นคลินิกเทคโนโลยีเครือข่าย ได้รับการจัดสรรงบประมาณในโครงการ/กิจกรรมในแผนงานให้คำปรึกษาและบริการข้อมูล หรือแผนงานถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือแผนงานการให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือโครงการ/กิจกรรมอื่น ๆ ซึ่งต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณติดต่อกันตั้งแต่สองปีขึ้นไป

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัยและระดับศูนย์ที่ชัดเจน
2. มีโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง
3. มีกิจกรรมการประสานงานและการดำเนินงานเพื่อตอบสนองนโยบายของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์คลินิกเทคโนโลยี และผู้รับบริการ
4. มีกิจกรรมการรายงานผลการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยีในส่วนที่สถาบันรับผิดชอบผ่านระบบออนไลน์ครบทุกโครงการ/กิจกรรม และตามเวลาที่กำหนด
5. มีผลงานที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติและ/หรือ ได้รับความไว้วางใจจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 : ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณภายใน ในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานบริการวิชาการของสถาบัน คือ เงินสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ดังนั้นสถาบันจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำงานบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งโลกอาชีพที่ตอบสนองกลยุทธ์การพัฒนาความเข้มแข็งของการให้บริการเพื่อหารายได้แก่มหาวิทยาลัย แต่การดำเนินการเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งดังกล่าวสถาบันต้องมีศักยภาพในการแสวงหาแหล่งทุน/งบประมาณจากหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาผลงานรวมทั้งสนองนโยบายการหารายได้แก่มหาวิทยาลัย

งบประมาณภายใน การสนับสนุนงานบริการวิชาการ หมายถึง งบประมาณที่สถาบันได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยในงบแผ่นดินและงบเงินรายได้ประจำปี

งบประมาณภายนอกในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ หมายถึง งบประมาณที่สถาบันได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน

เกณฑ์มาตรฐาน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 0 – 14 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด	1
2. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 15 – 20 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด	2
3. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 21 – 25 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด	3
4. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ เท่ากับ 26 – 30 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด	4
5. ร้อยละงบประมาณภายนอกที่สนับสนุนงานบริการวิชาการ ตั้งแต่ร้อยละ 31 ต่องบประมาณงานบริการวิชาการทั้งหมด	5

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ

หลักการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา ต้องให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการ โดยมีคณะกรรมการประจำสถาบันที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการทำงานของสถาบันให้มีประสิทธิภาพ สถาบันวิจัยและพัฒนาจะต้องบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล การจัดการความรู้ การเผยแพร่ผลการดำเนินงานเพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance)

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
4. มาตรฐานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
5. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินผลคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.)
6. เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552-2553
7. เกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
8. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คู่มือและแนวปฏิบัติในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2551

ตัวบ่งชี้ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ คือ

4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบัน

4.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยสู่การปฏิบัติ

4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน แสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

4.4 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบัน

4.5 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบัน

4.6 ระบบบริหารความเสี่ยง

4.7 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือ คณะกรรมการประจำสถาบันและผู้บริหารสถาบัน หากคณะกรรมการประจำสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดีมีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงานของสถาบันไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้สถาบันเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. คณะกรรมการประจำสถาบันทำหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. คณะกรรมการประจำสถาบันเสนอแนะการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำสถาบันสู่การปฏิบัติ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การนำนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไปสู่การปฏิบัติ ถือเป็นเป้าหมายบทบาทสำคัญของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ต้องดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องถ่ายทอดเป้าหมายดังกล่าวไปสู่การกำหนดแนวทางปฏิบัติและการดำเนินงานของสถาบัน

โดยกำหนดประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นที่ 1	สถาบันมีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ รวมทั้งแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้คณะกรรมการประจำสถาบันพิจารณากรอบการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
ประเด็นที่ 2	มีการสื่อสารเพื่อถ่ายทอดนโยบาย กรอบทิศทาง แนวทางการดำเนินงาน รวมถึงแผนพัฒนาให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ
ประเด็นที่ 3	มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
ประเด็นที่ 4	มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของสถาบันลงสู่ทุกกลุ่มงานภายในสถาบัน
ประเด็นที่ 5	ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของสถาบันให้กับบุคลากรในระดับต่าง ๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
ดำเนินการได้ 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ 5 ประเด็น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิและหรือบุคคลภายนอกสถาบันแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่การบริหารราชการที่เปิดเผย โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและหรือบุคคลภายนอกและการเปิดเผยผลการดำเนินงานต่อประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัย

โดยกำหนดประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบันเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบัน ประกอบด้วยผู้บริหารสถาบันและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันตามกฎหมายกำหนดรวมทั้งคณะกรรมการจากบุคคลภายนอกในโครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันรับผิดชอบ

ประเด็นที่ 2 สถาบันจัดให้มีช่องทางหรือกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากคณะกรรมการประจำสถาบันและหรือบุคคลภายนอก

ประเด็นที่ 3 สถาบัน คณะกรรมการประจำสถาบันและหรือบุคคลภายนอกร่วมกันติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งสื่อสารให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ

ประเด็นที่ 4 สถาบันเผยแพร่รายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวแก่ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม

ประเด็นที่ 5 สถาบันเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิและหรือบุคคลภายนอก เสนอแนะแนวทางการพัฒนางานของสถาบันที่จะดำเนินการในปีงบประมาณถัดไปเสนอต่อมหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิในกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นบุคคลภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนา สังกัดหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

บุคคลภายนอก หมายถึง คณะกรรมการฝ่ายชุมชนในโครงการ/กิจกรรมที่สถาบันดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

วัดระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
ดำเนินการได้ 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ 5 ประเด็น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การพัฒนาบุคลากรให้สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างความเป็นเลิศขององค์กร สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงจำเป็นต้องมีแนวปฏิบัติ รวมทั้งระบบงานที่เอื้อและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเกิดความร่วมมือร่วมใจกันทำงานเป็นทีม เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบัน จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีของสถาบัน โดยมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี ของมหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 2 สถาบัน มีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้มีอำนาจ

ประเด็นที่ 3 สถาบัน มีแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ของบุคลากรของสถาบัน ที่ครอบคลุมผลการปฏิบัติงานตามลักษณะงานและภาระงานที่กำหนด

ประเด็นที่ 4 สถาบัน มีการประเมินสัมฤทธิผลของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี โดยพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นต่อตัวบุคลากรฯ และผลต่อการพัฒนางานที่รับผิดชอบเป็นสำคัญ

ประเด็นที่ 5 สถาบัน จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อพิจารณา

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
ดำเนินการได้ 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ 5 ประเด็น

ตัวชี้วัดที่ 4.5 : ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ และนำไปเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้ทุกคนในสถาบันอุดมศึกษาสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันวิจัยและพัฒนามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด

โดยกำหนดประเด็นสำคัญในการประเมินความสำเร็จ ดังนี้

ประเด็นที่ 1 สถาบัน จัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปี
ประเด็นที่ 2 สถาบัน มีระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ประจำปีอย่างสม่ำเสมอ และจัดทำรายงานเสนอต่อผู้บริหาร
ประเด็นที่ 3 สถาบัน จัดทำเอกสารเผยแพร่องค์ความรู้ คู่มือ แผ่นพับ หรือ ใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายรูปแบบ
ประเด็นที่ 4 สถาบัน มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถาบันและสังคม รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ
ประเด็นที่ 5 สถาบัน จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการความรู้ประจำปี และรายงานสรุปประสบการณ์ ปัญหา ข้อจำกัด แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้บริหาร หรือคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา พิจารณาปรับปรุงแผนการจัดการความรู้สำหรับปีงบประมาณถัดไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
ดำเนินการได้ 1 ประเด็น	ดำเนินการได้ 2 ประเด็น	ดำเนินการได้ 3 ประเด็น	ดำเนินการได้ 4 ประเด็น	ดำเนินการได้ 5 ประเด็น

ตัวชี้วัดที่ 4.6 : ระบบบริหารความเสี่ยง
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : จำนวน
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารและควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน อาทิ ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) เพื่อให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้โดยคำนึงถึงการเรียนรู้วิธีการป้องกันจากการคาดการณ์ปัญหาล่วงหน้าและโอกาสในการเกิด เพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มั่นใจว่าระบบงานต่าง ๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของสถาบันตามยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์เป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 1 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- อื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสถาบัน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมากจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

ตัวชี้วัดที่ 4.7 : จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถาบัน
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
หน่วยวัด : จำนวน
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประชาสัมพันธ์เป็นกลไกสำคัญในการนำส่งข้อมูลของผลการดำเนินงานจากสถาบันถึงผู้บริหาร บุคลากรภายใน บุคลากรภายนอก และหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยผ่านช่องทางของสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ดังนี้

1. สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ ช่องทางของจดหมายข่าว จุลสาร การประชาสัมพันธ์รายงานรายเดือน การประชาสัมพันธ์รายงานประจำปีของสถาบันและมหาวิทยาลัย
2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ช่องทางของเว็บไซต์ เว็บบล็อก เฟสบุ๊ค อีเมล์
3. สื่ออื่นๆ ได้แก่ ช่องทางของการจัดนิทรรศการ รายการวิทยุ รายการโทรทัศน์

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถาบัน 1 ช่องทาง	1
มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถาบัน 2 ช่องทาง	2
มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถาบัน 3 ช่องทาง	3
มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถาบัน 4 ช่องทาง	4
มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถาบัน 5 ช่องทางขึ้นไป	5

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ช่องทาง	มีการดำเนินการ 2 ช่องทาง	มีการดำเนินการ 3 ช่องทาง	มีการดำเนินการ 4 ช่องทาง	มีการดำเนินการ 5 ช่องทางขึ้นไป

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

หลักการ

ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้น ทั้งภายในสถาบันและตามภารกิจหลักของกลุ่มงานในสังกัดของสถาบันที่ส่งผลต่อคุณภาพของมหาวิทยาลัย สถาบันจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถาบัน

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
2. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
3. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
4. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
5. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
6. มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
7. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education) (TQF : HEd.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
8. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
9. มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษารอบสาม พ.ศ. 2553 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.)

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : **ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
หน่วยวัด : ระดับ
น้ำหนัก : ร้อยละ 4
ระยะเวลาการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2555

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าประสงค์ และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างที่ดีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและการพัฒนาการของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายแลผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
5. มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	**คะแนน 2**	**คะแนน 3**	**คะแนน 4**	**คะแนน 5**
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

บทที่ 4
การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

ในการประกันคุณภาพการศึกษานั้น กิจกรรมหนึ่งที่สำคัญมาก คือ การประเมินตนเอง (Self Assessment) เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และประเมิน ผลการดำเนินงานของหน่วยงานของตนเอง โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแจ้งให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบและเสนอต่อผู้บริหารองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน รายงานการประเมินตนเองเป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลของการประเมินตนเองภายหลังจากที่ได้ดำเนินการควบคุมคุณภาพการศึกษามาแล้วระยะเวลาหนึ่ง และเป็นเอกสารสำคัญในกระบวนการของการตรวจสอบและการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

4.1 วัตถุประสงค์ของรายงานการประเมินตนเอง

1. นำเสนอข้อมูลของหน่วยงาน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ โครงสร้างองค์กร โครงสร้างการบริหาร และสถานภาพปัจจุบัน
2. รายงานผลการดำเนินงานหรือความก้าวหน้าการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพหรือปัจจัยควบคุมคุณภาพที่หน่วยงานกำหนด
3. วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน รวมทั้งเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาองค์ประกอบ คุณภาพให้เข้มแข็งขึ้น และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป เป็นเอกสารประกอบการตรวจสอบคุณภาพหรือการประเมินคุณภาพการศึก
4. เป็นเอกสารประกอบการตรวจสอบคุณภาพหรือการประเมินคุณภาพการศึกษา
5. เผยแพร่ผลการดำเนินงานเสนอแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

4.2 ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. ขั้นเตรียมการ

1.1 สถาบัน กำหนดบุคคลหรือคณะกรรมการรับผิดชอบจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง

1.2 สถาบัน กำหนดแนวทางการเขียนรายงานการศึกษาตนเองและช่วงเวลาเสนอรายงานการศึกษาตนเองซึ่งควรสอดคล้องกับกำหนดการตรวจสอบ/ประเมินคุณภาพของหน่วยงาน

1.3 บุคคลหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบวางแผนการปฏิบัติงานและระบุข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการเขียนรายงาน

2. ขั้นดำเนินการ

2.1 บุคคลหรือคณะกรรมการที่รับผิดชอบศึกษาหน่วยงานตนเองตามแนวทางที่หน่วยงานกำหนด

2.2 เขียนรายงานตามแนวทางที่หน่วยงานกำหนด

2.3 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานเพื่อรับฟังข้อคิดเห็น

2.4 ปรับปรุงรายงาน

3. ขั้นสุดท้าย

เสนอรายงานการประเมินตนเองต่อมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

4.3 สาระของรายงานการประเมินตนเอง

รายงานการประเมินตนเองควรประกอบด้วย

1. ปกควรระบุว่าเป็นรายงานการประเมินตนเอง

- ระบุวัตถุประสงค์ที่จัดทำ
- ระบุชื่อหน่วยงานที่จัดทำ
- ระบุ วันที่ เดือน พ.ศ. ที่จัดทำ

2. คำนำ เขียนโดยหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และจุดเน้นของการจัดทำรายงาน และช่วงเวลาของข้อมูลที่นำเสนอ

3. ส่วนประกอบของสาระ

3.1 ส่วนนำ เป็นการนำเสนอสาระสรุปลักษณะสำคัญของหน่วยงาน ประกอบด้วย

(1) ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

(2) ชื่อหัวหน้าหน่วยงาน โครงสร้างหน่วยงาน และโครงสร้างการบริหาร

(3) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน

(4) ข้อมูลสารสนเทศหรือผลของพันธกิจหลักที่ หน่วยงานเน้นในการประกันคุณภาพการศึกษา

(5) สรุปผลการปรับปรุงตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและเป้าหมายสำคัญในปีปัจจุบัน

3.2 ส่วนสาระ เป็นการรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดไว้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (2) การวิจัย (3) การบริการทางวิชาการแก่สังคม (4) การบริหารและการจัดการ (5) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ทั้งนี้ ให้สถาบันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบให้สอดคล้องกับภารกิจและงานของหน่วยงาน

3.3 ส่วนสรุป

(1) สรุปผลการประเมิน

(2) การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรปรับปรุงขององค์ประกอบแต่ละด้าน

(3) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง หรือปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนในแต่ละตัวบ่งชี้

(4) แผนการพัฒนาสถาบันและเป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะยาวในอนาคต

4. ภาคผนวก ประกอบด้วยข้อมูล รายละเอียด เพื่อทำให้รายงานมีความสมบูรณ์ชัดเจนขึ้น ตัวอย่างเช่น

(1) รายการเอกสารอ้างอิงที่อ้างถึงในรายงานและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

(2) ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของสถาบัน

(3) รายชื่อผู้บริหารและคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน

4.4 ปัจจัยสนับสนุนการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. การเห็นความสำคัญและความเข้าใจของผู้บริหารและบุคลากรต่อรายงานการประเมินตนเอง
2. การสนับสนุนของผู้บริหารในเรื่องนโยบาย บุคลากร งบประมาณ สถานที่
3. ฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่ข้อมูลมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน

บทที่ 5
การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ซึ่งในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะมีขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งคือการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(internal quality audit and assessment)การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คือ การตรวจสอบและประเมินระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาที่สังกัดสถาบันวิจัยและพัฒนา หรือสังกัดมหาวิทยาลัยฯ โดยทำการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

5.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของ สถาบันวิจัยและพัฒนาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย(targets) และเป้าประสงค์(goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล
3. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
4. เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตงานวิจัยและงานบริการวิชาการที่มีคุณภาพ
5. เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

5.2 แนวปฏิบัติการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการตรวจสอบและประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ขั้นตอนการเตรียมการ

1.1 มหาวิทยาลัยกำหนดช่วงการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมกับประสานผู้ที่ประสงค์จะให้เป็นประธานกรรมการและกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในที่มีคุณสมบัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)กำหนด จำนวนตามที่กำหนด

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมทั้งประสานกับประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเกี่ยวกับการจัดส่งเอกสารการเดินทาง ที่พัก และการรับ-ส่ง

1.3 ส่งรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการ จำนวนเท่ากับคณะกรรมการ อย่างน้อย 3 สัปดาห์ ก่อนวันตรวจสอบ

1.4 มหาวิทยาลัยรับผิดชอบงบประมาณค่าเดินทางและค่าที่พักของประธานและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

1.5 สถาบันที่จะขอรับการตรวจสอบเตรียมการดังนี้

(1) ผู้อำนวยการสถาบันประชุมคณะกรรมการ อนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อวางแผนเตรียมการรับการตรวจสอบและประเมินและกำหนดผู้รับผิดชอบ

(2) ผู้อำนวยการสถาบันแจ้งบุคลากรในหน่วยงานทราบเรื่องการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(3) จัดทำเอกสารรายงานการประเมินตนเองของสถาบัน

(4) จัดเตรียมข้อมูลเอกสาร หลักฐานอ้างอิง ประกอบการตรวจสอบและประเมินทั้งในรูปแบบของเอกสาร และข้อมูลบนฐานอิเล็กทรอนิกส์ ให้พร้อมไว้ในห้องปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำกับหมายเลขจัดหมวดหมู่เข้าแฟ้มหรือแยกประเภทให้สะดวกต่อการสืบค้น โดยจัดให้มีอยู่ตลอดระยะเวลาของการตรวจสอบ และเอกสารประกอบบางส่วนอาจอยู่ตามหน่วยงานย่อยๆกรณีที่เป็นเอกสารควรมีหมายเลขกำกับให้สอดคล้อง กับที่อ้างไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

(5) จัดเตรียมสถานที่ห้องประชุม/ห้องปฏิบัติงาน คอมพิวเตอร์ และการต่อเชื่อมเครือข่ายสำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา และสถานที่ต่างๆ ที่จะต้องไปตรวจเยี่ยม สำหรับห้องปฏิบัติงานควรมีโต๊ะ เก้าอี้ วัสดุสำนักงาน เอกสารประกอบรายงานเพื่อการสืบค้นที่เหมาะสมกับจำนวนคณะกรรมการ พร้อมทั้งมีเจ้าหน้าที่ อย่างน้อย 1 คน เพื่อการประสานงาน

(6) จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมินเช่น การจัดทำเอกสารค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาอาหารว่างอาหารกลางวัน เป็นต้น

2. ขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในใช้เวลาประมาณ 1- 3 วัน

2.1 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในไปที่สถาบันตามเวลาที่นัดหมายเพื่อพบกับผู้บริหาร

2.2 หน่วยงานเสนอข้อมูลสถานภาพของหน่วยงาน การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และ ชี้แจงเอกสารรายงานการประเมินตนเองพอสังเขป คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสอบถามข้อมูลเบื้องต้น หรือขอความชัดเจน

2.3 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในประชุมวางแผนการตรวจสอบและประเมิน ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบ หรือหน่วยงานที่จะไปตรวจเยี่ยมจากเอกสาร ฐานข้อมูล ที่หน่วยงานจัดเตรียมไว้และบันทึกประเด็นที่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมและวิธีการหาข้อมูล

2.4 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในไปตรวจเยี่ยมหน่วยงาน โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากการสอบถามผู้บริหาร อาจารย์ ข้าราชการ และ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรือโดยการสังเกต หรือการอ่านเอกสารเพิ่มเติม

2.5 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในประชุมสรุปผลการตรวจสอบและประเมินเพื่อนำเสนอด้วยวาจาในที่ประชุมผู้บริหารหน่วยงาน

2.6 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในแจ้งผลการตรวจสอบและประเมินและให้ข้อคิดเห็นด้านต่างๆ แก่ผู้บริหารหน่วยงาน

2.7 ผู้บริหารหน่วยงานให้ข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี)

2.8 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้บริหารหน่วยงานและผู้เข้ารับฟัง

2.9 ประธานคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในจัดทำรายงานการตรวจสอบและประเมินร่วมกับคณะกรรมการและเลขานุการแล้วส่งให้สำนักประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่รับการตรวจสอบและประเมิน และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ

3. ขั้นตอนภายหลังการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน

3.1 สถาบันประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณารายงานผลการตรวจสอบและประเมินที่มหาวิทยาลัยส่งให้

3.2 สถาบันดำเนินการวางแผนปรับปรุง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

3.3 สถาบันดำเนินการปรับปรุงเอกสารรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรองรับการตรวจสอบจากภายนอก และส่งให้มหาวิทยาลัย จำนวน 1 ฉบับ

4. ระยะเวลาของการตรวจสอบ

สถาบันควรจัดให้มีการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของตนเอง ปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้สถาบันได้รับรู้สถานภาพและผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา และมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานทุกปี

ภาคผนวก

สถาบันวิจัยและพัฒนา เอกสารควบคุม	เป้าหมายคุณภาพ : ปีการศึกษา 2555	รหัสเอกสาร SD 01 - 01 วันที่บังคับใช้ 1 มิถุนายน 2555 วันที่ทบทวน ISSUE 1 หน้าที่ 1/2

นโยบาย/ตัวบ่งชี้เฉพาะ (KPI) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	ค่าน้ำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	สำนักงานผู้อำนวยการ	กลุ่มบริการวิชาการ	กลุ่มวิจัย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	4				
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	4	6 ข้อ	✓	✓	✓
2. การวิจัย	40				
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	5 ข้อ	*	*	✓
2.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	4 ข้อ	*	*	✓
2.3 ระบบกลไกการจัดการเรื่องการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนและหรือการบริการวิชาการ	4	4 ข้อ	*	*	✓
2.4 ระดับความสำเร็จของการจัดสรรงบประมาณวิจัยจากงบประมาณภายใน	4	5 ข้อ	*	*	✓
2.5 ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการทำงานวิจัย	4	4 ข้อ	*	*	✓
2.6 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	5 ข้อ	*	*	✓
2.7 ระดับความสำเร็จของการจัดทำวารสารวิชาการและวิจัย	4	4 ข้อ	*	*	✓
2.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักวิจัย	4	4 ข้อ	*	*	✓
2.9 จำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือผลงานวิชาการที่ดำเนินการจดแจ้งหรือจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	4	16-20 เรื่อง	*	*	✓
2.10 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	4	4 ข้อ	*	*	✓
3. การบริการวิชาการแก่สังคม	24				
3.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4	4 ข้อ	*	✓	*
3.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	4	4 ข้อ	*	✓	*
3.3 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4	4 ข้อ	*	✓	*
3.4 ระดับความสำเร็จของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม	4	4 ข้อ	*	✓	*
3.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานคลินิกเทคโนโลยี	4	4 ข้อ	*	✓	*
3.6 ร้อยละของงบประมาณภายนอกต่องบประมาณภายใน ในการสนับสนุนงานบริการวิชาการ	4	4 ข้อ	*	✓	*
4. การบริหารและการจัดการ	**28**				
4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	4	6 ข้อ	✓	✓	✓
4.2 ระดับคุณภาพของการถ่ายทอดเป้าหมายของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาสู่การปฏิบัติ	4	4 ประเด็น	✓	✓	✓
4.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันวิจัยและพัฒนาแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	4 ประเด็น	✓	✓	✓
4.4 ระดับความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบัน	4	4 ประเด็น	✓	✓	✓
4.5 ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้ของสถาบัน	4	4 ประเด็น	✓	✓	✓
4.6 ระบบบริหารความเสี่ยง	4	5 ข้อ	✓	✓	✓
4.7 จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของสถาบัน	4	4 ช่องทาง	✓	✓	✓
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4				
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4	7 ข้อ	✓	✓	✓

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พีรพัชระ)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์พร ภู่อภิสิทธิ์)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พีรพัชระ)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย

(ดร.สุรเชษฐ เดชฟุ้ง)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการเทคโนโลยี

(นางพลอยวรินทร์ รังสิกรรมพุม)
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พีรพัชระ)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรินทร์พร ภู่อภิสิทธิ์)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดมดชา พลเยี่ยม)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พีรพัชระ)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ

(นางพลอยวรินทร์ รังสิกรรมพุม)
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2282 9009-15 ต่อ 6093 6094 เว็บไซต์ www.ird.rmutp.ac.th