

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑  
วันศุกร์ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑  
ณ ห้องประชุม ๑ อาคารสำนักงานอธิการบดี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ศศ.อุดมวิเศษ พลเยี่ยม)	กรรมการ
๓. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ศศ.ทรงสิทธิ์ วิชิรานนท์)	กรรมการ
๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (นายพงษ์ศักดิ์ จตุรนาทกุล)	กรรมการ
๕. ดร.ปริญญา มากลีน	กรรมการ
๖. นางวันดี มาตสทธิชัย	กรรมการ
๗. นายสำเริง แฝงศรี	กรรมการ
๘. นางวันดี ช่วยประยูรวงศ์	กรรมการ
๙. ศศ.วีณา สวงวนพงษ์	กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสุจินดา รังสิกรรพุม	เลขานุการสถาบันวิจัยและพัฒนา
---------------------------	------------------------------

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และชี้แจงถึงสาเหตุการเลื่อนประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา จากเดิมวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เป็นวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เนื่องจากประธานติดภาระกิจส่วนตัว จากนั้นประธานนำเข้าสู่ระเบียบวาระต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ แนะนำคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประธานได้กล่าวแนะนำคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาจำนวน ๕ ท่าน ดังนี้

๑. ดร.ปริญญา มากลีน ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้างานวิจัย จากคณะบริหารธุรกิจ
๒. นางวันดี มาตสทธิชัย จากคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

๓. นายสำเร็จ แพ่งศรี จากคณะวิศวกรรมศาสตร์  
 ๔. นางวันดี ช่วยประยูรวงศ์ จากกองคลัง  
 ๕. ผศ.วีณา สวงวนพงษ์ ผู้ช่วยคณบดีจากคณะศิลปศาสตร์  
 เป็นเลขานุการคณะกรรมการชุดนี้

ประธานได้แนะนำ นางสุจินดา รังสิกรรพุม เลขานุการสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มารับตำแหน่ง เมื่อเดือน มิถุนายน ๒๕๕๑ ให้เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ด้วย มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๑.๒ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประธานแจ้งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ตามรายละเอียดเอกสารหมายเลข ๑.๒ มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๑.๓ โครงสร้างการบริหารและภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประธานแจ้งโครงสร้างการบริหารและภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามรายละเอียดเอกสาร หมายเลข ๑.๓

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๑.๔ เป้าหมายคุณภาพสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา ๒๕๔๕-๒๕๕๑

ประธานแจ้งว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา (สวพ.) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดมากที่สุด ตามรายละเอียดของเอกสารหมายเลข ๑.๔ และในปี ๒๕๕๐ สวพ. ได้คะแนนตัวชี้วัดจากการประเมิน SAR เพียง ๑.๘๗๕ อยู่ในเกณฑ์ระดับ พอใช้เท่านั้น ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ สวพ. จะต้องเร่งแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้คะแนนตัวชี้วัดดีขึ้น เช่น การเพิ่มจำนวนงานวิจัยให้ได้ ๑๒๐ เรื่อง/ปี ตามเกณฑ์ ถึงจะได้คะแนน ๓๐ % สวพ.คงต้องขอให้คณะกรรมการฯ ได้ช่วยกันผลักดันการทำวิจัยของอาจารย์ในคณะต่าง ๆ ให้มากขึ้น

ผศ.วีณา สวงวนพงษ์เสนอให้ สวพ.และคณะต่าง ๆ สร้างชุดวิจัยขึ้น โดยอาจเป็นชุดวิจัยที่ตอบสนอง นโยบายของมหาวิทยาลัย หรือนโยบายของคณะ และเชิญชวนให้อาจารย์เข้าร่วมชุดวิจัยเหล่านี้ ซึ่งจะก่อให้เกิดนักวิจัยมากขึ้น เพราะปัญหาของอาจารย์คือ ไม่ทราบจะทำวิจัยเรื่องอะไรดี และขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย จึงไม่กล้าเสนอหัวข้อวิจัย หากมีหน่วยงานสนับสนุนโดยมีหัวข้อและมีผู้มีประสบการณ์ในการทำวิจัย เป็นที่เลี้ยงให้ อาจเป็นวิธีหนึ่งที่จะเพิ่มนักวิจัยให้มากขึ้นได้

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๑.๕ รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบ ฯ ข้อ ๖ ของมหาวิทยาลัย ฯ

ประธาน กล่าวแจ้งรายงานการควบคุมภายใน ฯ ของสวพ. โดยได้เสนอแผนการปรับปรุงในหัวข้อกิจกรรมที่ ๒ การบริหารงานวิจัย ซึ่งมีจุดอ่อนในเรื่อง การสนับสนุนแหล่งทุนจากภายนอก และนักวิจัยไม่ดำเนินการวิจัยให้เสร็จตามแผน จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการปรับปรุงที่ได้นำเสนอตามรายละเอียดเอกสารหมายเลข ๑.๕

**มติที่ประชุม** รับทราบ และที่ประชุมได้มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในเรื่องการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกนั้น อาจเป็นเพราะขาดเครือข่าย และยังรู้จักหน่วยงานภายนอกที่มีทุนสนับสนุนน้อย ดังนั้น สวพ. จะต้องหาเครือข่ายและหาแหล่งทุนให้มาก เพราะอาจารย์ในคณะคงมีศักยภาพไม่เท่า สวพ.

ส่วนเรื่องการทำวิจัยไม่เสร็จตามแผนและ สวพ.ได้กำหนดมาตรการลงโทษนั้น อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการสร้างนักวิจัยในอนาคตได้ จึงขอให้สวพ. ทบทวนการปรับปรุงด้วย

### ๑.๖ ผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ และปีงบประมาณ ๒๕๕๑ (๓ ไตรมาส)

คณะผู้บริหารของสวพ.ได้รายงานผลการดำเนินงานที่แต่ละท่านรับผิดชอบ ตามรายละเอียดเอกสารหมายเลข ๑.๖

ผศ.อุดมวิชัย พลเยี่ยม รายงานผลการดำเนินงาน งานบริหารทั่วไป มีการรายงานผลการปฏิบัติงานเสนอ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ทราบทุกเดือน และงานต่าง ๆ ของสถาบัน ฯ มีการขึ้นเว็บไซต์ และปรับปรุงข้อมูลเป็นปัจจุบันทุกวัน

ผศ.ทรงสิริ วิจิรานนท์ ผกก.คณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์ ให้คณะ และนักวิจัยช่วยเผยแพร่ การทำวิจัย

ผอ.สวพ. แจ้งว่า มีปัญหาในการติดตามผลงาน โดยเฉพาะคณะบริหารธุรกิจ จะไม่ได้ผลงาน ส่วนเอกสารรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย ปีงบประมาณ 2551 มีข้อผิดพลาดหลายแห่ง จะขอนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

#### ๒.๑ การบริหารจัดการงานประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประธานขอให้ที่ประชุม กำหนดวาระการประชุมประจำของคณะกรรมการ ฯ เพื่อประธานจะได้มีหนังสือแจ้งต้นสังกัดของกรรมการแต่ละท่าน

**มติที่ประชุม** ประชุมทุกวันศุกร์ที่ 3 ของเดือน ในช่วงบ่าย และขอให้สวพ.มีจดหมายเชิญประชุมพร้อมระเบียบวาระการประชุมล่วงหน้า ๑ สัปดาห์ ส่วนเอกสารแนบนั้นขอให้แยกต่างหากเพื่อความสะดวกในการอ้างอิง

## ๒.๒ ข้อเสนอการวิจัยประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ และแนวทางการจัดทำข้อเสนอการวิจัยประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓

ประธานขอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอการวิจัยประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ และแนวทางการจัดทำข้อเสนอการวิจัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ตามรายละเอียดเอกสารหมายเลข ๒.๒

**มติที่ประชุม** ในการพิจารณาข้อเสนอการวิจัยนั้น ขอให้ สวพ. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจาก วช. ๑ คน/สาขา และอาจารย์ในคณะจากสาขานั้น ๆ สาขาละ ๒ คน ซึ่ง สวพ. มีทำเนียบอนุกรรมการวิจัยอยู่ และให้นักวิจัยนำเสนอหัวข้อการวิจัยของตนคนละ ๑๕ นาที จากนั้นผู้ทรงคุณวุฒิจะซักถามอีก ๕ นาที และขอให้ สวพ. ทำเรื่องค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิด้วย

### ๒.๓ คณะกรรมการยกร่างระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับงานวิจัยและงานบริการทางวิชาการแก่สังคม

**มติที่ประชุม** ครอบอยู่ในเรื่องแจ้งเพื่อทราบ วาระที่ ๑.๗ เพราะมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งมาแล้ว

### ๒.๔ การยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับงานวิจัย และงานบริการทางวิชาการแก่สังคม

**มติที่ประชุม** ครอบอยู่ในเรื่องแจ้งเพื่อทราบ วาระที่ ๑.๘ เพราะมีคณะกรรมการยกร่างมาเรียบร้อยแล้ว จึงไม่ใช่หน้าที่ของคณะกรรมการสถาบันฯ มาแก้ไข ด้วยเกรงว่าจะไม่เหมาะสม หากระเบียบข้อบังคับนั้นไม่เรียบร้อย ควรให้คณะกรรมการชุดเดิมดำเนินการต่อ

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องอื่น ๆ

### ๓.๑ ปัญหาของแหล่งทุนสนับสนุน

ประธาน เสนอให้นักวิจัยเขียนโครงการขอรับงบประมาณ จากงบประมาณแผ่นดิน ผลจะได้นั้นมากกว่า ซึ่ง สวพ. มีการจัดอบรมให้ความรู้เรื่อง วิธีการเขียนของงบประมาณวิจัยประจำปี และมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการวิจัย เพื่อพิจารณาประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย รวมถึงจัดลำดับ ก่อนส่ง สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ซึ่ง วช. จะพิจารณาโดยคณะกรรมการอิสระ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ มี ๗ โครงการ ที่ได้รับการสนับสนุน แต่มหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดสรรงบประมาณแผ่นดินได้ จึงจัดสรรในส่วนของงบประมาณผลประโยชน์มหาวิทยาลัย ส่วนในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ มทร.พระนคร ได้มีข้อเสนอโครงการวิจัย จำนวน ๕๕ โครงการ ผ่านการพิจารณาสนับสนุน ๒๘ โครงการ

ดร.ปริญญา มากถิ่น แสดงความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

๑. การของงบประมาณวิจัย ขึ้นกับนโยบายของผู้บริหารระดับสูง
๒. การพิจารณาความดีความชอบ ไม่เคยให้ความสำคัญนักวิจัย
๓. ในคณะควรสร้างบรรยากาศวิชาการ และวิจัย
๔. ตั้งโครงการนักวิจัยพี่เลี้ยง
๕. เสนอให้ มทร.พระนคร ทำวิจัยเฉพาะทาง เช่น เอแบค ทำวิจัย SME เป็นหลัก

นางวันดี มาตสถิตย์ เสนอความคิดเห็น ว่า มทร.พระนคร พยายามผลักดันอาจารย์ให้ทำผลงาน  
วิชาการ ขอ ศศ. รศ. ซึ่งจะต้องมีผลงานวิจัยอย่างน้อยปีละ ๑ เรื่อง แต่ว่างบประมาณการทำวิจัยได้รับน้อย  
สวนทางกับภาระกิจที่ทำ เสนอ สวพ. ผลักดันการของงบประมาณด้วย

**มติที่ประชุม** การแสวงหาแหล่งทุนนั้นแม้ว่าจะเป็นหน้าที่หลักของ สวพ. แต่คณะก็ควรช่วยกันหา  
แหล่งเงินทุนด้วย

**ปิดประชุมเวลา 17.00 น.**

นางสุจินดา รั้งสิกรรพุม  
ผู้จรรยาบรรณการประชุม

ศศ.วีณา สงวนพงษ์  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม